



أوغسطينس جُورج

دراسة في اللاهوت الجديد لحنا رولاة لوتا

١٥



دار المشرق - بيروت



أوغسطينس جُورج

دراسة في الإنجيل لما رواه لوقا

نقلها إلى العربية

الأب صبحي حموي اليسوعي

١٥



دار المشرق شرمة - بيروت

سلسلة

«دراسات في الكتاب المقدس»

المدير: الأب أنطوان أودو اليسوعي

لا مانع من طبعه

بولس باسيم

النائب الرسولي لللاتين

بيروت ٢٥ شباط ١٩٨٩

ISBN 2 - 7214 - 4566 - 9

جميع الحقوق محفوظة، الطبعة الأولى، ١٩٨٩.

دار المشرق ش.م.م — ص.ب. ٩٤٦ — بيروت

التوزيع

المكتبة الشرقية، ص.ب. ١٩٨٦

بيروت، لبنان

جميعيات الكتاب المقدس في المشرق

ص.ب. ٧٤٧ — ١١، بيروت، لبنان

صدر هذا الكتاب بالفرنسية تحت العنوان التالي:

Pour lire l'évangile selon Saint Luc

Cahiers Evangile, N° 5

Editions du Cerf, Paris 1973

تصميم الغلاف: جان قرطباوي

انجيل لوقا

وحرَّرها. ومن خلال هذا العمل الأدبي، يظهر لنا تفسير وفكرة، ونكتشف، في آخر الأمر، شخصية جذابة الى حد بعيد. وقد عُرِفَ لوقا، منذ زمن طويل، بأنه صاحب ذوق غربي يتسم بالوضوح، وبأنه فنان بارع. لا بل هو مؤمن شديد الحمسك بالمسيح المخلص وبعمله الخلاصي في سبيل المؤمنين، ولا سيما المساكين منهم والنساء والخطائين والوثنيين. وطالما قيل فيه إنه خير مصوِّر لوداعة المسيح.

الميزات الادبية في عمل لوقا

ان قابلنا إنجيل لوقا بإنجيل متى، وإنجيل مرقس خاصةً (ومن الواضح أنه اعتمده مصدراً)، رأينا أنه يمتاز بالعلامات التالية :

* لغته كثيرة التنوع، يطغى عليها الطابع اليوناني، في الروايات على الأقل. غير أن الطابع السامي هو الذي يطغى عليها في أقوال يسوع.

في أيدينا اربعة أنجيل، يُنسب ثالثها، منذ أواخر القرن الثاني، الى لوقا (ايريناوس). وفيه تتجلى العلامات المميّزة الآتية :

* إنه الانجيل الوحيد الذي استُبع بكتاب ثانٍ هو سفر أعمال الرسل (راجع رسل ١ / ١ — ٢). فبيّن لوقا بذلك كيف ان تلاميذ يسوع فهموا وواصلوا عمله وكلامه.

* يتمي عمل لوقا، بلغته وأسلوبه وانشائه وعقليته، الى العالم الهلنستي. وهذا العالم اليوناني هو الذي أراد لوقا ان يعرّفه بيسوع وبرسالة تلاميذه. وبذلك يشبه عمل لوقا عمل بولس، فكلاهما يشهدان على انتقال الانجيل من العالم الفلسطيني الى العالم الهلنستي (وفي ذلك أول تحوّل ثقافي عرفه تاريخ الكنيسة).

* تكشف الميزات التي أشرنا اليها عن وجود كاتب وراءها. لا شك أن لوقا استخدم مواد أخذها من التقليد، لكنه اختارها ونسقها

١٦ — ٣٠)، فهي تسبق في الزمن ما يوازيها في متى (١٣ / ٥٣ — ٥٥) ومرقس (٦ / ١ — ٦)، وعلى ذلك نجد دليلاً عند لوقا نفسه (قارن ٤ / ٢٣ ب ٤ / ٣١). والغاية من هذا المشهد أن يأتي لوقا، في بداية خدمة يسوع الرسولية، بصورة سابقة لرسالته التي تقوم على النبوءات والتي رفضها شعبه. وفي لو ٥ / ١ — ١١، تتأخر دعوة التلاميذ الأولين في الزمن عما هي في متى ٤ / ١٨ — ٢٢ ومر ١ / ١٦ — ٢٠ (راجع لو ٤ / ٣٨)، ولا شك أن السبب يعود الى رغبة لوقا في أن يكون ما سبق من التبشير والمعجزات تمهيداً معقولاً لتلك الدعوة. وفي لو ١٩ / ١١ — ٢٨، أيضاً، يأتي مثل الأعمى في نهاية الرحلة (خلافاً لما ورد في متى ٢٥ / ١٤ — ٣٠) تمهيداً للرفض الذي لقيه يسوع من قبل اسرائيل (راجع ١٩ / ١٤).

مشروع لوقا

ينفرد لوقا بين الإنجيليين الأربعة باستهلال كتابه بمقدمة (١ / ١ — ٤) يشرح فيها ما أراد أن يعمل وما هي الطريقة التي انتهجها. وفي مطلع سفر أعمال الرسل، مقدمة أخرى أكثر إيجازاً تحيل الى الأولى (رسل ١ / ١ — ٢). وفيها يفيد لوقا بأنه سيتحدث عن «الأمور التي تمت عندنا». وسنعلم ممّا يلي بأنه يعني بها حياة يسوع ونشأة الكنيسة. ليس هو أول من عالج هذا الموضوع، فهناك من سبقه الى ذلك (ويحوز لنا أن نشير هنا الى إنجيل مرقس). لكنه يستند، قبل كل شيء، الى «تقليد» الذين كانوا منذ البدء شهود عيان

وفضلاً عن ذلك، يبدو أن لوقا تعمّد استعمال لغة الكتاب المقدس اليوناني (الترجمة السبعينية) في إنجيل الطفولة. وهذه الميزات المختلفة تدلّ، في آن واحد، على ثقافة لوقا وفنّه (فهو يتوّج أسلوبه بتنوّع المواضيع) وعلى احترامه لأقوال المعلّم (فهو ينقلها بأمانة تفوق أمانته في نقل سائر ما اقتبس من التقليد).

* يصوغ عناصر هذا التقليد صياغة واضحة، سواء أكانت روايات أم معجزات أم أمثال... مضيفاً إليها المقدمات والخاتمات، وهذا ما لا نجده في عمل نظيريه متى ومرقس (قارنه مثلاً بـ لو ٣ / ١٥ و ١٨ و ٢٠ و ٥ / ١٢ و ١٥ — ١٦...)، وجاعلاً في بداية رواياته ما لا بدّ من المعلومات لادراك معنى النص (٥ / ١٧ و ٨ / ٤٢...).

* إنه مبتكر في صياغة إنجيله الإيجابية: فهو، بتجميعه كثيراً من المواد التي أخذها من التقليد، في إطار رحلة الى اورشليم (من ٩ / ٥١ الى ١٩ / ٢٨)، يقسّم إنجيله الى ثلاثة مقاطع، ويقسّم «الرحلة» نفسها الى ثلاثة مقاطع يستهلّها بُنْد ٩ / ٥١ و ١٣ / ٢٢ و ١٣ / ١١ ويختتمها بالأمثال الواردة في ١٣ / ١٨ — ٢١ و ١٧ / ٧ — ١٠ و ١٩ / ١١ — ٢٨. أمّا القسم الثالث من الإنجيل، فهو محصور بكامله في اورشليم، هدف الرحلة، خلافًا لما هو في متى وربما في مرقس الأصلي.

وهناك عدّة مشاهد ينقلها لوقا من موضعها الى مكان آخر يراه أكثر «تعبيراً». منها عظة يسوع التي افتتح بها خدمته الرسولية في مجمع الناصرة (٤ /

أهمّ مواضيع الإنجيل

أشرنا ، منذ لحظة ، الى أن هدف لوقا الوحيد هو نقل التقليد الرسولي الى قرائه وتعريفهم بالحدث الخاصّ يسوع . وهو يمتاز ، ككلّ خادم للكلمة ، بطريقته الخاصّة في عيش تلك الكلمة وفهمها والتعبير عنها . وله من طبعه ومحيطه وخبرته ما يجعله أشدّ تأثراً بوجه من وجوه الرسالة . نراه يختار موادّه ويصوغها ويحرّرها وفقاً لشخصيته . وطالما اكتشف المفسّرون ، في إنجيله ، تلك العلامات المميّزة التي تشمّ بها مواضيعه الكبرى . وها هي بإيجاز :

الموضوع الرئيسي هو ، كما في كلٍّ من الأناجيل ، عمل يسوع وشخصه . والفارق الابتكاري الذي يأتي به لوقا في العرض الذي يقوم به هو أنه يرى عمل يسوع وشخصه يظهران على مراحل :

* في إنبياء العهد القديم (بأقوال الأنبياء وأعمالهم ، وهي صور سابقة : « الرمز المثالي ») وفي البلاغات الفائقة الطبيعة التي وردت في إنجيل الطفولة .

* في حياة يسوع على الأرض ، وفيها نشعر شيئاً فشيئاً بتحقيق تلك الإنبياءات .

* في الفترة الزمنية التي تبدأ في الفصح ، وفيها أخذ يسوع يتصرّف بصفته ربّاً ، بالروح . وهذه المراحل الثلاث تقابلها ثلاثة أطوار متتالية عند شعب الله : اسرائيل القديم ، حامل المواعد ، وفريق المؤمنين الذين يلبّون دعوة يسوع ويجتمعون حوله ، والكنيسة التي يدعو الرسل إليها ابتداءً من العنصرة والتي تكوّنوا رسالتهم شيئاً فشيئاً

للكلمة ، ثم صاروا عاملين لها ، وهم المبشّرون بالإنجيل وفي طليعتهم الرسل .

ويحدّد لوقا بعد ذلك منهجه ، فلقد « تقصّى الأمور من أصولها » وأراد أن يكتبها « مرتبة » . وسنعلم ممّا يلي بأنه لا يقصد الترتيب الزمني بقدر ما يقصد الترتيب التعليمي ، فيكون إنجيله عرضاً مدروساً للحدث الخاصّ بيسوع ولتعليمه .

وفي الأخير يهدي لوقا كتابه الى تاوفيلس (راجع رسل ١ / ٢) ، جارياً بذلك على عادة المؤلفات الهلنستية . من الواضح أن الشخص الذي يوجّه إليه الكتاب ليس هو المرسل إليه الوحيد ، فإن لوقا يقصد في الواقع جمهوراً كبيراً . ولكن لا بدّ أن يكون للمؤلف كفيل رسمي ، لا بل ربّما مشجّع يساعد على انتشاره .

تدلّ هذه المقدّمة ، فيما تدلّ ، على الميزة الهلنستية التي يتّسم بها عمل لوقا ، علماً بأنه يوجّه كتابه الى العالم اليوناني في زمنه . فيظهر بمظهر مؤرّخ من مؤرّخي ذلك الزمان ، يستند الى من سبقه ويبحث عن المعلومات ويهتم بالترتيب في عرض الأمور .

لكنّ التاريخ الذي يكتبه ينطوي على ميزة خاصة الى حدّ بعيد . ففي الأحداث التي يرويها ، يرى تدخّل الله . ويقتبس معلوماته من تقليد مقدّس ، هو تقليد شهود كلمة الله وخذّامها . لا شك أن عمله هو منه ، موسوم بلغته وأسلوبه وقته . لكن هذا العمل هو ، قبل كل شيء ، عرض لتقليد الكنيسة وإنجيل الرسل .

لاكتشاف حساسية لوقا من خلال بعض النصوص...

و١٢ — ١٩ و١٨ / ٨ و٤٢ و٢٢ / ٣٢
و٢٤ / ٢٥.

● المحبة الأخوية: ٢٧ / ٦ — ٤٢ و١٠ / ٢٥ —
٣٧ و١٧ / ٣ — ٤ تدل عليها الصدقة: ٦ /
٣٠ و١١ / ٤١ و١٢ / ٣٣ و١٦ / ٩ و١٨ /
٢٢ و١٩ / ٨ و٢١ / ١ — ٤ وراجع رسل
٩ / ٣٦ و١٠ / ٢ و٤ و٣١ و١١ / ٢٩
و٢٤ / ١٧.

● الصلاة: ١١ / ١ — ١٣ و١٨ / ١ — ٨
و٢١ / ٣٦ و٢٢ / ٤٠ — ٤٦.

● الزهد في النفس: ٥ / ١١ — ٢٨ و١٢ /
١٣ — ٣٤ و١٤ / ٣٣ و١٦ / ١ — ١٣
و١٨ / ٢٤ — ٣٠.

● الفرح أمام التبشير بالخلاص: ١ / ١٤ — ٢٨
و٤١ و٤٤ و٤٧ و٢ / ١٠ و٦ / ٢٣ و٨ /
١٣ ، أمام المعجزات: ١٠ / ١٧ و١٣ / ١٧
و١٩ / ٣٧ ، والغفران: ١٥ و١٩ / ٦ ، أمام
قبول الرسالة: ١٠ / ٢١ وتجلي سرّ الفصح:
٢٤ / ٥٢ — ٥٣.

آتيّة («اليوم») الخلاص: ٢ / ١١ و٣ / ٢٢
و٤ / ٢١ ورسل ١٣ / ٣٣ وراجع لو ٥ / ٢٦
و١٩ / ٩ و٢٣ / ٤٣ .. الخلاص المحقق في آخر
الأزمة: ٩ / ٢٦ و١٢ / ٣٥ — ٤٨ و١٧ /
٢٢ — ٣٧ و١٨ / ٨ و١٩ / ١١ — ٢٧ و٢١ /
٥ — ٣٦.

يسوع هو «الرب»: ٧ / ١٣ و١٩ و١٠ / ١
و٣٩ و٤١ و١١ / ٣٩ و١٢ / ٤٢ و١٣ / ١٥
و١٦ / ٨ و١٧ / ٥ — ٦ و١٨ و٦ / ١٩ و٨ /
٢٢ / ٣١ و٦١ (مكرر) و٢٤ / ٣.

«المخلص»: ٢ / ١١ ورسل ٥ / ٣١ و١٣ /
٢٣.

إيليا «مثال» يسوع: ٤ / ٢٦ و٧ / ١٢ و١٥
و٩ / ٤٢ و٥١ و٥٤ / ٥٧ و٦١ — ٦٢ و٢٢ /
٤٣ و٤٥.

اهتمام لوقا ببعض الأشخاص:

● المساكين والصغار: ٤ / ١٨ و٦ / ٢٠ و٧ /
٢٢ و١٠ / ٢١ و١٤ / ١٣ — ١٤ و٥١ و١٦ /
١٩ — ٢٦ و١٨ / ٢٢ و١٩ / ٨ .
● الخاطئون: ٥ / ٢٩ — ٣٢ و٧ / ٣٤ — ٥٠
و١٥ / ١ — ٢ و١٩ / ١ — ١٠ و٢٣ /
٤٣ — ٤٠.

● النساء: ٧ / ١٢ — ١٥ و٧ / ٣٦ — ٥٠
و٨ / ٢ — ٣ و١٠ / ٣٨ — ٤٢ و١٣ /
١٠ — ١٧ و١٨ / ١ — ٨ و٢٣ / ٢٧ —
٣١.

«صورة» التلميذ:

● التوبة: ٥ / ٣٢ و٧ / ٣٦ — ٥٠ و١٣ /
١ — ٥ و١٥ / ١ — ٣٢ و١٦ / ٢٧ — ٣١
و١٩ / ١ — ١٠ و٢٣ / ٣٩ — ٤٣ .
● الايمان: ١ / ٢٠ و٤٥ و٧ / ٥٠ و٨ /
١٢ — ١٣ و٤٨ و٥٠ و١٧ / ٥ — ٦

«الارشادي» عند لوقا، اي على المكانة التي ينحصر بها الارشاد الفردي والديني والاخلاقي). وهو يصف حياة التلميذ بالتحوّل الباطني وبالحبة الأخوية التي تدلّ عليها الصدقة. وهذه الحياة هي الصلاة أيضاً، والزهد في النفس الذي لا ينافي الفرح، وهو يشعّ في كل صفحة من صفحات الانجيل: أمام التبشير بالخلاص والمعجزات وأعمال المغفرة، وأمام الترحيب بالرسالة أو الكشف عن سرّ الفصح.

ان انجيل لوقا هو أكثر الأناجيل إبرازاً للمراحل المتعاقبة التي مرّ بها تاريخ الخلاص: فهناك العهد القديم، وزمن يسوع، وزمن الكنيسة، والتحقيق الأخير في النهاية. ومع ذلك، فإن إنجيل لوقا هو أشد الأناجيل إعلانياً لـ «آية» الخلاص. وبذلك يعبر، ليس إلا، عن فكر يسوع الذي علّم أن ملكوت الله سيأتي، مع أنه حاضر منذ الآن في عمله. ففي نظر لوقا، أعطي لنا كل شيء في يسوع المسيح.

صاحب الانجيل الثالث

ان الانجيل الثالث لا يحمل اسم صاحبه (علماً بأن العناوين الحالية التي تسمي أصحاب الاناجيل لم تظهر إلا بعد ذلك في المخطوطات). وأمامنا طريقان للوصول الى معرفة صاحبه.

١. درس الكتاب، فهو يأتينا ببعض المعلومات عن الذي وضعه. صحيح أن «الانشاء هو الانسان»، ولا شك أن هذا القول ينطبق بوجه خاص على انجيل لوقا. رأينا منذ لحظة أن صاحب الانجيل الثالث هو رجل مثقف ينتمي الى

حتى أقاصي المعمور، متخطية الانفصال القديم القائم بين اليهود الوثنيين. ولا عجب أن يولي لوقا اهتماماً خاصاً لدخول الوثنيين في شعب الله. يستعمل لوقا، للدلالة على هذا العمل، مفردات مبتكرة لا نجدها عند مرقس ومتى، وتُشعرنا بتفسيره الشخصي. فيسمي يسوع «رباً» و «المخلص»، وفيه «الخلاص». لقد أخذ هذه الكلمات من الكتاب المقدس اليوناني، لكنها تتوافق الى حد بعيد مع ما يتوقعه ويسعى إليه العالم الهلنستي الذي يوجّه لوقا عمله إليه.

وإذا صحّ أن لوقا ينظر الى أحداث روايته من وجهة نظر تاريخ خلاص الشعب الإسرائيلي، فإنه يولي، في الوقت نفسه، اهتماماً خاصاً للأشخاص: لرجال العهد القديم الذين كثيراً ما يُظهرهم بمظهر «رموز مثالية» هي صور سابقة للمسيح، وليسوع نفسه بوجه خاص، وللرسل ولسائر حَمَلَة الكلمة، مؤسسي الكنيسة، لا بل للوضعاء أيضاً والفقراء والمساكين الذين هم المفضلون بين المستفيدين من البشري. ويُلحِق بهم جميع الهامشين، كالحاطين المعروفين، والنساء، وما أشدّ غيابهنّ عن الحياة الاجتماعية في العالم الفلسطيني! ونحن نعلم بأن مريم تقوم بدور طليعي في إنجيل الطفولة عند لوقا (وهو يختلف كل الاختلاف عن إنجيل الطفولة عند متى)، وهي تظهر أيضاً ظهوراً متواضعاً في لو ١١ / ٢٧ — ٢٨ ورسل ١ / ١٤.

ونرى أيضاً اهتمام لوقا بالأشخاص في الشأن الكبير الذي يوليه للمساعي الفردية التي يقوم بها تلاميذ يسوع (وقد كثر الكلام على الفن

الشرعة اليهودية، والطابع الذي يتسم به موت يسوع، والبنيات التي تقوم عليها الكنيسة، ودنوّ مجيء المسيح). لا شك أن أفكار لوقا تختلف عن أفكار بولس في هذه الأمور وفي غيرها. لكن لوقا يكتب بعد موت بولس بنحو عشرين سنة، وفي اوضاع جديدة. وليس هو ربّاناً يهودياً، بل هلنستياً مثقفاً. وهل نجد كثيراً من التلاميذ الذين ينقلون بدقة أفكار معلّمهم؟ ولذلك لا يبدو لنا مستحيلاً أن ننسب الانجيل الثالث وسفر أعمال الرسل الى أحد رفاق بولس.

٢. عدّة شهادات خارجة عن هذين الكتّابين تنسبهما الى لوقا:

لا وجود لأيّ منها في نصوص العهد الجديد. لكن بولس يذكر لوقا ثلاث مرّات بين رفاقه في الأسر (قول ٤ / ١٤ و ف ٢٤ و ٢ طيم ٤ / ١١)، وفي كل مرة الى جانب مرقس. وقد ورد في قول ٤ / ١٠ — ١١ أن لوقا ليس يهودياً، وهو يوصف بـ «الطبيب الحبيب» في ٤ / ١٤.

واليه نسب ايريناوس، بعد ذلك بمئة سنة (حوالي ١٨٠)، الانجيل الثالث وسفر أعمال الرسل. ولربّما أتى أسقف ليون بهذه المعلومات من مسقط رأسه آسية.

ومنذ ذلك الحين، أصبحت هذه النسبة ثابتة لا تقبل الجدل: في رومة وفي الزمن نفسه (قانون موراتوري)، وفي القرن الثالث وفي أفريقيا الرومانية (ترتليانوس) وفي الاسكندرية (اوريجينس). وفي القرن الرابع، أتى مؤرّخو الكنيسة الأولى (اوسابيوس القيصري،

العالم الهلنستي، وفثان رقيق الشعور، ومؤرّخ يهتم بالأشخاص الذين يتحدث عنهم، بيسوع قبل كل شيء، بل بالرسل أيضاً ولا سيّما بيولس. وهو، فضلاً عن كل ذلك، مؤمن وتلميذ وجد الخلاص في يسوع المسيح ولا يريد إلا أن يتبعه.

عن هذا الكتاب، نجد في سفر أعمال الرسل ما هو كبير الفائدة في المقاطع التي تروي لنا رحلات بولس الرسولية والتي يستعمل فيها الراوي صيغة المتكلّم في الجمع. لم نعد نرى اليوم في تلك المقاطع مجرّد بقايا يوميات سفر دُوّنت عند وقوع الاحداث. فلقد يكون المؤلّف قد حرّرها بعد ذلك في صيغة المتكلّم للدلالة على أنه كان حاضراً لدى وقوع أحداث قديمة. ولهذا الفن الأدبي كان شائعاً عند كتّاب ذلك الزمن. لكن هذا الأسلوب — ان كان هناك اسلوب — لا يخلو من المعنى، فهو يشير الى شهادة الذي شارك في الاحداث. يريد صاحب سفر أعمال الرسل (ويبدو أنه صاحب تلك المقاطع) ان يقول للقارئ إنه شارك في بعض رحلات بولس، حوالي السنوات ٥٥ — ٦٠. من الواضح انه وضع إنجيله بعد هذا التاريخ، ولكن لا يمكن أن يكون قد وضعه بعد السنوات ٨٠ — ٩٠.

يناقش عدّة مفسّرين وجهات النظر هذه لاعتبارات لاهوتية. فإن الأفكار الواردة في الانجيل الثالث وبوجه خاص في سفر أعمال الرسل تبدو لهم مختلفة كل الاختلاف عن أفكار بولس، فلا يمكن أن يُنسبها الى تلميذ مباشر من تلاميذ الرسول العظيم (وأهمّ ما يختلفان عليه هو رأيها في

وهيرونيمس...) ببعض المعلومات الاضافية حول
نشأة لوقا في انطاكية وأيامه الأخيرة في بلاد
اليونان...
أخذت تلك المعلومات التقليدية تظهر بعد
كتابة الانجيل الثالث وسفر اعمال الرسل بمئة سنة
بالضبط. ووصلت اليها عنها شهادات يرقى عهدها
الى وقت مبكر وتسمي الى مختلف كنائس عالم
البحر الأبيض المتوسط. ويبدو أنها لم تُلَقَّ أية
معارضة.
وهي تلتقي ، من جهة أخرى ، على ما ورد في
الكتابين من معلومات حول مؤلفها.
ولذلك ، فإن نسبة الانجيل وسفر اعمال الرسل
الى لوقا تقوم على دلائل وجيهة.

طريقة البحث

للاهتمام الى فكرة لوقا الأصيلية ، سنستخدم
دائماً مقاربتين.
إن مقارنة نص لوقا بنص متى ولاسيما بنص
مرقس الذي يبدو أنه اتَّخذه مصدراً ، يُظهر أن
هناك ملامح خاصة بلوقا في الصياغات التفصيلية
وفي تركيب العناصر والمجموعات. قد تعود هذه الميزة
الخاصة طبعاً ، إمّا الى قلم لوقا ، وإمّا الى المصادر
التي استخدمها. لكن لوقا ، حتى في الحالات التي
يكتفي فيها بنقل مصادره ، يتبنّاها ويظهرها بمظهر
انجيل يسوع. (سنباشر كل بحث في نص من
النصوص بتلك المقارنة ، ان أمكن الأمر. فلا يحسن
بنا أن نتراجع أمام طابعها التدقيقي).
ان البحث الكامل في عمل لوقا ، وهو عمل
ضخم (علماً بأن انجيل لوقا وسفر اعمال الرسل
يشكلان أوسع مجموعة أدبية في العهد الجديد) ،
يمكن من الاهتمام الى ميزات لوقا في المفردات
والصرف والنحو والانشاء والفنون الأدبية
والمواضيع... التي انفرد بها. وانطلاقاً من هذه
المعلومات (وبعضها أثبت من بعضها الآخر) ،
يمكننا أن نلاحظ في النصوص عمل لوقا الأدبي وأن
نقارب بذلك فكره.

سر يسوع

من المفيد أن ندرس، في هذه الأقسام الأربعة، أشد المشاهد كشفاً لسر يسوع.

المقدمة (لو ١ / ١ الى ١٣ / ٤)

ينطوي هذا القسم على مقطعين مختلفين الى حد بعيد: روايات الطفولة (١ / ٥ — ٢ / ٥٢) والتهيد للرسالة (٣ / ١ — ٤ / ١٣).

روايات الطفولة (١ / ٥ — ٢ / ٥٢)

يفرد لوقا بهذه الروايات، وهي تختلف كل الاختلاف عما يوازها في متى ١ — ٢، وتشم بعدة علامات مميزة.

وتكشف صياغتها الأدبية عن توازٍ متواصل بين يوحنا المعمدان ويسوع. فالحلقات تتجاوب اثنتين اثنتين، ما عدا مشهد لقائهما (الزيارة) ومشهد ذهاب يسوع في سنّ الاثنتي عشرة سنة الى الهيكل، وفيه يلفظ يسوع عند أبيه أول كلمة

إن الموضوع الأول في إنجيل لوقا، كما في كل من الأناجيل، هو تجلّي الله في يسوع المسيح. وهذا التجلّي أراد لوقا أن يصفه «مرتباً» (١ / ٣). لكننا نرى في الواقع أنه وصفه بطرق تختلف باختلاف أقسام انجيله المتتالية:

* المقدمة (من ١ / ٥ الى ٤ / ١٣)، وفيها عرض واضح لسر يسوع، في سلسلة أقوال إلهية. وفي القسم الأول من رسالة يسوع (من ٤ / ١٤ الى ٩ / ٥٠)، أعمال وأقوال ليسوع تحمل التلاميذ شيئاً فشيئاً على الشعور بأن يسوع هو المسيح ابن الله.

* صعود يسوع الى اورشليم (من ٥ / ٥١ الى ١٩ / ٢٨)، وهو مشدود الى الحدث الفصحي.

* وفي اورشليم أخيراً (من ١٩ / ٢٩ الى ٢٤ / ٥٣)، يظهر يسوع، مروراً بآلامه، في سيادة القائم من الموت.

(٢ / ٤٩)، ولا يتم ذلك ولا مرة واحدة في أقوال بشرية محض. ويعبر عن سرّ ابن الله بوضوح وعمق لن يتجاوزهما الانجيل قبل الفصح. فلننا نجد في هذا المقطع، على غرار مقدّمة يوحنا (١ / ١ — ١٨)، سرّ يسوع في كماله منذ مطلع الانجيل، كما اننا نكتشف في تابع الرواية كيف قاربه البشر شيئاً فشيئاً.

آ) التبشير بيسوع (١ / ٢٦ — ٣٨)

في هذه الرواية وحي ينقل فيه الملاك كلمة الله الى مريم. ويختصّ البلاغ، قبل كل شيء، بسرّ يسوع، ويختصّ، في درجة ثانية، بدعوة مريم لتكون في خدمة هذا السرّ.

قالها. وهذا التوازي يكشف عن وحدة العمل الالهي في يوحنا المعمدان وفي يسوع، ويُبرز ما في ملامح يسوع من طابع ابتكاري وجديد على الاطلاق.

ويستوحي هذا المقطع الى حد بعيد من العهد القديم (اليوناني) في لغته ومواضيعه وأقواله النبوية وحتى في صياغة عناصره (ولا سيما في البشارتين: ١ / ٥ — ٢٥ و ٢٦ — ٣٨ وفي المزمورين: ١ / ٤٦ — ٥٥ و ٦٨ — ٧٩).

ومن خلال هذه الأساليب الأدبية يظهر الهدف الأساسي المنشود من تلك الروايات، فهي تصف سرّ يسوع، وتصف أيضاً رسالة يوحنا المعمدان عَرَضاً، في سلسلة بلاغات فائقة الطبيعة أحلّ بها الملائكة، والملمّون، ويسوع نفسه أخيراً

الطفولتان

| يسوع | يوحنا المعمدان |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| تبشير مريم العذراء ٣٨ — ٢٦ / ١ | تبشير زكريا ٢٥ — ٥ / ١ |
| الزيارة ونشيد مريم ٥٦ — ٣٩ / ١ | |
| ميلاد يسوع ٢٠ — ١ / ٢ | مولد يوحنا المعمدان ٥٨ — ٥٧ / ١ |
| زيارة الرعاة | زيارة الجيران |
| الختان ٢١ / ٢ | الختان ٧٩ — ٥٩ / ١ |
| تقدمة يسوع الى الهيكل ٢٨ — ٢٢ | |
| نبوءات سمعان وحنّة | |
| نشيد زكريا | نبوءة زكريا |
| حياة يسوع في الناصرة ٤٠ — ٣٩ / ٢ | نشيد سمعان |
| يسوع في الهيكل في الثانية ٥٢ — ٤١ | حياة يوحنا المعمدان الخفية ٨٠ / ١ |
| عشرة من عمره | |

تبشير مريم العذراء (لو ١ / ٢٦ — ٣٨)

١. عَرَضَ المَشْهَدَ

٢٦ في الشهر السادس، أرسل الله الملاك
جبرائيل الى مدينة في الجليل اسمها الناصرة
٢٧ الى عذراء مخطوبة لرجل من بيت داود اسمه
يوسف، واسم العذراء مريم.

٢. تَحِيَّةُ المَلَكِ

٢٨ فدخل اليها الملاك فقال: «إفرحي أيتها الممتلئة
نعمة الرب معك».

٣. وَقَعَ هَذَا الكَلَامَ عِنْدَ مَرْيَمَ

٢٩ فداخلها لهذا الكلام اضطراب شديد وسألت
نفسها ما معنى هذا الكلام.

٤. بَلَغَ المَلَكُ

٣٠ فقال لها الملاك: «لا تخافي يا مريم، فلقد
نلت حظوة عند الله.

٣١ فستحملين وتلدن ابناً فسميه «يسوع»
(«= الرب يتخلص»).

صف ٣ / ١٤ —
١٧
هَلِّلِي يَا بِنْتَ
صِهْيُون، فِي
وَسْطِكَ مَلِكِ
إِسْرَائِيلَ الرَّبِّ.

اش ٧ / ١٤
هَآ أَنِّ الصَّبِيَّةَ تَحْمَلُ فَتَلِدُ ابْنًا
وَتَدْعُو اسْمَهُ عِمَّاَنُؤِيلَ.

لَا تَخَافِي يَا
صِهْيُون، فِي
وَسْطِكَ الرَّبِّ
إِلَهَكَ الْجَبَّارَ الَّذِي
يَخْلُصُ.

٣٢ سيكون عظيماً وابن العلي يدعى ويوليه الرب
الاله عرش أبيه داود .
٣٣ ويملك على بيت يعقوب أبد الدهور ولن
يكون للملكه نهاية .

٢ صم ٧ / ١٤
١٦
أنا أكون له أباً
وهو يكون لي ابناً
وعرشك يكون
راسخاً للأبد .

اش ٩ / ٥ - ٦
أعطي لنا ابن ... لا انقضاء
لمملكته على عرش داود
لو ٢٢ / ٦٩ - ٧٠
ولكن ابن الانسان سيجلس
بعد اليوم عن يمين الله
القدير ... أفأنت ابن الله
إذا؟
— أتم تقولون إني هو .

٥. سؤال

٣٤ فقالت مريم للملاك : « كيف يكون هذا وأنا
لا أعرف رجلاً؟ » .

٦. تابع البلاغ

٣٥ فأجابها الملاك : « ان الروح القدس سيشترل
عليك وقدرة العلي تظللك ، ولذلك يكون
المولود قدوساً وابن الله يدعى .

خر ٤٠ / ٣٥
عد ٩ / ١٨ —
٢٢
ثم غطى الغمام
خيمة الموعد وملاً
مجد الرب
المسكن .

لو ٩ / ٣٤
ظهر غمام ظللهم ...
فخافوا ... وانطلق صوت من
الغمام يقول : « هذا هو ابني
الذي اخترته ... » .

٧. هناك علامة

٣٦ وها إن نسيبتك اليبابات قد جبلت هي أيضاً
بإني في شيخوختها ، وهذا هو الشهر السادس
لتلك التي كانت تدعى عاقراً .

٣٧ فما من شيء يعجز الله

لو ٣ / ٢٢
ونزل الروح القدس عليه في
صورة جسم كأنه حمامة ، وأتى
صوت من السماء يقول :
« أنت ابني الحبيب ، عنك
رضيت » .

تك ١٨ / ١٤
قال الله
لإبراهيم : « هل
من أمر يعجز
الرب؟ » .

٣٨ فقالت مريم : « أنا أمة الرب ، فليكن لي
بحسب قولك »

٨. انصراف الملاك

وانصرف الملاك من عندها .

أما سؤال مريم (الآية ٣٤)، الذي تفسره الآية ٤٥ بكونه إيماناً يطلب الاستنارة (خلاقاً لما ورد في ١ / ١٨ و ٢٠)، فإنه انفتاح على وحي أعمق. فإن يسوع سيكون «ابن الله» لأنه سيولد بواسطة تدخّل إلهي فريد: ذلك بأن الروح القدس، ينبوع الحياة، سيحلّ على مريم، وأن قدرة العليّ، التي تُجري المعجزات، ستظلّها، كما كان الغمام الإلهي يدلّ على حضور الرب في خيمة البريّة (خر ٤٠ / ٣٥ وعد ١٨ / ٩ و ٢٢ و ١٠ / ٣٤). وإلى ذلك العمل الإلهي يشير أيضاً وصفُ الطفل بـ «القُدّوس»: فإن هذه الصفة تعني، في لغة الكتاب المقدس، أنه سيكون خاصةً الله بكلّ كيانه. وبذلك يختلف الحبل البتولي كل الاختلاف عن الاعجوبة الخارقة، ويعني، في نظر مريم، وهي وحدها ستطلّع عليه مباشرةً، أن هناك صلة لا مثيل لها تربط يسوع بالله أبيه. وفي هذا الإطار، يتخذ لقب «ابن الله» كامل معناه، كما سيُستخدَم في أقوال الله (٣ / ٢٢ و ٩ / ٣٥) وإبليس (٤ / ٣ و ٩) والشياطين (٤ / ٤ و ٨ / ٢٨). ويسوع نفسه (١٠ / ٢١ و ٢٢ / ٧٠). وهكذا فإن سرّ يسوع يُكشف، منذ البشارة الأولى، بكمال لن نجده أبداً، عند لوقا، في أقوال البشر. وعلينا أن نتنظر أحداث الفصح وتبشير بولس لنرى انساناً يشهد بأن يسوع هو «ابن الله» (رسل ٩ / ٢٠ و ١٣ / ١٣ وراجع ٢٠ / ٢٨).

ب) ميلاد يسوع (١ / ٢ - ٢١)

إن رواية ميلاد يسوع وختانه توازيها قصة يوحنا المعمدان (١ / ٥٧ - ٦٦). لكن هذه

والنصّ مبنيّ على مثال عدّة مشاهد وردت في العهد القديم، ولقد تبنّى الكاتب هيكلتها ومواضيعها وعباراتها: من ترالي ملائكة (قض ١٣ و دا ١٠ / ٧ و ١٢ و ١٩)، وتبشير بولد يرسله الله (تك ١٦ و ١٧ و ١٨ وقض ١٣ واش ٧ / ١٤)، ودعوة: «الربّ معك» (خر ٣ / ١٢ ويش ١ / ٥ و ٩ وقض ٦ / ١٢ و ١٧ وار ١ / ١٨ و ١٩ و ١٥ / ٢٠)، وأقوال نبوية في المسيح (اش ٧ / ١٤ و ٩ / ٥ - ٦...). هذا وان مقارنة هذه البشارة بما يوازها في شأن يوحنا المعمدان (١ / ٥ - ٢٥) تُبرز دور يسوع الفريد، وإيمان مريم كذلك (راجع ١ / ٤٥).

ويكشف البلاغ الإلهي لمريم، على مراحل، سرّ يسوع.

وفي التحية الافتتاحية (الآية ٢٨)، نرى جبرائيل، ملاك البشارة المسيحية (دا ٩ / ٢١ - ٢٧)، يدعو مريم إلى الفرح (راجع صف ٣ / ١٤ - ١٧ وزك ٩ / ٩). وفي ذلك وحي ضمنيّ بافتتاح الأزمنة المسيحية (راجع ١ / ١٤).

يصف القسم الأول من البلاغ يسوع (الآيات ٣٠ - ٣٣) بأنه المسيح الذي ينتظره اليهود. والآية ٣١ تستعمل العبارة المألوفة في التبشير بالولادة، ولا سيّما تلك التي وردت في اش ٧ / ١٤، إذ أن الملاك يعد بأن الطفل سيملك على عرش داود أبيه. ويذكّرنا المُلْك للأبد على ذلك العرش بقول أشعيا ٩ / ٦. وفي هذا الاطار، يبدو أن لقب «ابن العليّ» لا يتجاوز المعنى الوارد في نبوءة ناتان (٢ صم ٧ / ١٤ ومز ٢ / ٨).

الفقرة الأخيرة تشدّد على ختان الطفل ، لأن تدخل الله يظهر في هذا الختان ، في الاتفاق غير المتظر بين الیصابات وزكريّا على اسم يوحنا . أمّا يسوع ، فالاهتمام كله يتقل الى ميلاده (الآيات ١ — ٧) كما يفسره بلاغ الملائكة .

تظهر ابتكارية هذا الميلاد في مقارنته بمولد يوحنا المعمدان . وُلد يوحنا في رفاة بيت زكريّا المعجوز . ورَحَّب به الجيران والأقارب وكانوا كثيرين (١ / ٥٨) . وتحدّث جميع الناس في الجبل بالآية التي تمّت يومَ ختانه (١ / ٦٥ — ٦٦) . أمّا يسوع فوُلد في أثناء رحلة فرضها أمر القيصر الوثني . ولم يكن لدى أمّه من يساعدها ، فكان عليها هي أن تقمّطه ، ولم يكن هناك من مهد تضعه فيه فوضعت في مذود حيوانات . ولم يأت لرؤية الطفل إلّا بعض الرعاة ، أي أناس من الهامشين .

ما أشدّ التباين بين هذا البؤس ونشيد الظفر الذي أنشده الملائكة ! كان الجيش السماوي بأجمعه حاضراً في مجد الرب (الآية ٩) ، يتغنّى بمجد الله وبالسلام الذي يهبه للبشر ، بذلك المجد وذلك السلام اللذين تجلّيا في الطفل البائس ، وقد كان فقره علامة (الآية ١٢ — ١٤) .

مجيبه هو بشرى الفرح المسيحي للشعب كلّ (الآية ١٠) . وعليه هو أطلق لقبان إلهيان (الآية ١١) : إنه «المخلص» ، وهذا اسم أطلقه الكتاب المقدّس اليوناني ٣٥ مرّة على الله ، ولا مرّة على المسيح ، ولم يطلقه متى ومرقس على يسوع ، في حين أن العالم الهلنستي كثيراً ما كان يسمّي به

«الآلهة المخلصين» والقيصرة المؤلّهين . وليس لقب «المسيح الرب» أقلّ ابتكاراً . جعل الكتاب المقدّس اليوناني من لقب «الرب» ترجمةً لاسم الله (يَهُوه) . ولم يستعمل متى (٢١ / ٣) ومرقس (١١ / ٣) هذا اللفظ إلّا مرّة واحدة للدلالة على يسوع ، في حين أن لوقا استعمله ١٩ مرّة في إنجيله وأكثر من ٤٠ مرّة في سفر أعمال الرسل (بعد الفصح ، حيث تجلّت سيادته) . وأخيراً ، فإذا صحّ أن الملاك أشار الى ميلاد الطفل «في مدينة داود» ، فلا شك أنه قصد بذلك إتمام نبوءة ميخا (٥ / ١) الذي رأى في بيت لحم مسقط رأس المسيح .

ج) مقدمة يسوع في الهيكل (٢ / ٢٢ —

٣٩)

في الروايتين السابقتين ، تمّ التعبير عن تجلّي يسوع على لسان الملائكة ، أمّا هنا فيتّم على لسان أنبياء ملهمين ، كما ورد في ١ / ٤١ — ٤٥ ، حيث تحيّي أليصابات «الرب» ، ولا سيّما في ١ / ٦٩ — ٧٩ الذي يشكّل موازاةً لمقدمة يسوع في قصة يوحنا المعمدان .

وهذا التوازي هو أقلّ دقّة ممّا كان في المشاهد السابقة ، لأن فقرة ١ / ٦٧ — ٦٩ تتألّف من مزموّر استهلّ بمقدمة قصيرة (الآية ٦٧) ، فإن

مجيبه هو بشرى الفرح المسيحي للشعب كلّ (الآية ١٠) . وعليه هو أطلق لقبان إلهيان (الآية ١١) : إنه «المخلص» ، وهذا اسم أطلقه الكتاب المقدّس اليوناني ٣٥ مرّة على الله ، ولا مرّة على المسيح ، ولم يطلقه متى ومرقس على يسوع ، في حين أن العالم الهلنستي كثيراً ما كان يسمّي به

لوقا مرتبط هنا بمصادره. ومع ذلك، فإن الفقرتين تتقابلان فعلاً، إذ إن نبيًا ملهمًا يُنبئ، في كلتا الحالتين، برسالة الطفل، في ١ / ٦٧ — ٧٧ وفي ٢ / ٣٠ — ٣٢ و ٣٤ و ٣٨. والقصتان تتناقضان تناقضاً واضحاً: فإن يوحنا المعمدان بُشِّر به في الهيكل، في اثناء رتبة طقسية، ولم يعد قط الى هذا الهيكل، في حين أن يسوع بُشِّر به في الناصرة الوضيعة، فظهر هنا في الهيكل حيث استقبله الأنبياء (لا الكهنة) وحيث سيعود (٢ / ٤٦ و ١٩ / ٤٥ — ٢١ / ٣٨).

وهنا أيضاً تصوّر لنا الرواية الطفل ضعيفاً غير واع، مستسلماً لتصرف والديه. فهنا يأتيان به ويقدمانه لأبيه (٢ / ٢٢ و ٢٧) ويُخضعانه لأحكام الشريعة (٢ / ٢٣ — ٢٤ و ٢٧ و ٣٩) ويتقبلان من أجله الأقوال النبوية المختصة به (٢ / ٣٣ — ٣٥).

مع ذلك، فإن هذا الطفل هو الذي اعترف به سمعان «مسيح الرب» (الآيتان ٢٦ و ٢٩) وأشاد به، وفقاً لما ورد في أشعيا الثاني «خلاص الله» (الآية ٣٠ = اش ٤٠ / ٥ وراجع لو ٣ / ٦ ورسل ٢٨ / ٢٨) و «نوراً يتجلّى للأمم» (الآية ٣٢ = اش ٤٢ / ٦ و ٤٩ / ٦ وراجع ٢٦ / ٢٣) و «مجد اسرائيل» (الآية ٣٢ ب = اش ٤٦ / ١٣ و ٤٥ / ٢٥...). في كل ذلك اول إنباء بشمولية رسالة يسوع.

٢. التمهيد للرسالة (٣ / ١ — ٤ / ١٣)

في مطلع الفصل الثالث، ينضمّ انجيل لوقا الى روايات متى ومرقس، فيلتحق، ولا شك، بالمضمون المشترك الصادر عن التقليد الانجيلي القديم. ويُجمع الازائيون الثلاثة على أن يجعلوا كرازة يوحنا المعمدان وحلقتي اعتماد يسوع

ولرم التي ستشاهد وحدها تحقيق النبوة، حفظ سمعان الإنباء بموقف اسرائيل امام يسوع (الآية ٣٤ = اش ٨ / ١٤ — ١٥ و ٢٨ / ١٦

ولرم التي ستشاهد وحدها تحقيق النبوة، حفظ سمعان الإنباء بموقف اسرائيل امام يسوع (الآية ٣٤ = اش ٨ / ١٤ — ١٥ و ٢٨ / ١٦

ولرم التي ستشاهد وحدها تحقيق النبوة، حفظ سمعان الإنباء بموقف اسرائيل امام يسوع (الآية ٣٤ = اش ٨ / ١٤ — ١٥ و ٢٨ / ١٦

لحظة، حتى إلقائه في السجن عن يد هيرودس (٣ / ١٩ - ٢٠). نرى في هذا النص مثلاً بارزاً لما يسمونه «تزمين» التاريخ عند لوقا. معناه واضح: ففي اعتماد يسوع، انتهى زمن يوحنا. ويُقيد لوقا بأن معمودية يوحنا مُنحت «للسبب كله». وهو أوضح إشارة من مرقس ومتى الى الفرق بين اعتماد يسوع والتجليّ الإلهي الذي تبعه. ويذكر أن يسوع كان يصلي، بحسب عاداته قبل جميع الاحداث الحاسمة المخصّصة برسالته. ويوضح قليلاً أن يسوع، إذا كان يستطيع أن يرى الروح، «ففي صورة جسم». والجدير بالذكر أن كلام الآب، بحسب النص الراجح، هو عبارة تنصيب الملك التي وردت في مز ٢ / ٧: «أنت ابني، وأنا اليوم ولدتك».

من هذه الملاحظات نرى كيف يفهم لوقا الحدث. ذلك بأن يسوع، باعتماده عن يد يوحنا، يُنجز التحركّ العمهيدي الى التوبة، الذي شمل شعب الله كله. وهو ينال الروح كسائر الأنبياء، لينقل كلمة الله (راجع ٤ / ١٨). لكن يسوع هو أكثر من نبي، لأن رسالته هي البشرية النهائية، وهو نفسه موضوعها. فإن الآب يعترف به ابناً له. ولقد ذكر لوقا قبل ذلك أن يسوع كان ابناً منذ اللحظة الأولى من حياته (١ / ٣٥)، وأنه أدرك هذا الأمر لما بلغ سنّ الرشد (٢ / ٤٩). أمّا هنا فإن لوقا يريد الإشارة الى تنصيبه ملكاً للقيام برسالته. لكن يسوع لن يمارس في الواقع كامل سيادته الملكية إلاّ مروراً بموته، في المجد الفصحي (١٩ / ١٢ و ١٥ و ٢٢ / ٢٦ و ٢٤ / ٢٦ و ٢ / ٣٦ و ١٣ / ٣٣). ومع ذلك، فإنه، في

وتجربته، قبل أن يباشر يسوع رسالته. وهذه العناصر تُضفي معنى على كل الرسالة الآتية وتكون تمهيداً لها. وفي هذا المقطع، كما في المقاطع التالية، كثيراً ما تمكّنتنا مقارنة رواية لوقا بروايتي متى ومرقس من اكتشاف ابتكارية الانجيل الثالث والعلامات الخاصة التي يمتاز بها فكر صاحبه.

يفتح الازائيون الثلاثة هذا المقطع معرّفين بيوحنا المعمدان وكرازته الداعية الى التوبة (راجع أيضاً يو ١ / ١٩ - ٣٦). سبق للوقا أن أفسح المجال ليوحنا في روايات الطفولة. أمّا هنا فإنه يروي من المعلومات ما يرويه مرقس، وخاصة متى، لكنه يضيف اليها معلومات أخرى (الآيات ٥ - ٦ و ١٠ - ١٥ و ١٨). ويُقيد بحسبنا أن نشير الى اهتمامه بأن يرى القارئ، في يوحنا، ذلك السابق الذي أنبأ بخلاص الله لجميع البشر (٣ / ٦)، وبأن يفهم القارئ أن يوحنا ليس هو المسيح (٣ / ١٥)، وإن كانت كرازته تلك البشرية التي سيأتي بها المسيح (٣ / ١٨).

آ) اعتماد يسوع (٣ / ٢١ - ٢٢)

لهذه الحلقة وجهان مختلفان جداً نجدهما عند الازائيين الثلاثة: ان اعتماد يسوع عن يد يوحنا المعمدان هو حدث علني يستطيع منّ شاهده ان يتحقّق منه. ولكن، في هذه المناسبة، تمّ تجلّ الهي لم يشعر به إلاّ يسوع وحده (الأمر واضح عند مرقس خاصة): رأى الروح في صورة حمامة وسمع أقوال الآب.

في رواية لوقا سلسلة ميزات مبتكرة ومعبرة. لا يسمّي يوحنا المعمدان، علماً بأنه روى قصته منذ

تهدف، قبل كل شيء، الى بناء حق في امتلاك أرض أو في الوضع الكهنوتي (راجع عز ٢ / ٦١ - ٦٣) أو في المشروعية السلالية. وكثيراً ما يكون تحرير تلك الانساب اصطناعياً، ولنا في ١ اخ ١ - ٩ مثل على ذلك. وفيما يختص يسوع، فن الواضح أن اليهود لم يروا فيه ابناً لداود نظراً لنسبه، بل بحثوا عن الانساب لأنهم رأوا فيه ابناً لداود (وهذا الرأي تؤيده العبارات القديمة الواردة في روم ١ / ٣ - ٤ ورسل ٢ / ٢٩ - ٣٢ و ١٣ / ٢٢ - ٢٣ وراجع مر ١٠ / ٤٧ - ٤٨ و ١١ / ١٠ وما يوازيها).

فلا شك أن لوقا يستعمل هنا وثيقة يهودية. ومن الراجح أنه أضاف هو نفسه إليها لوائح الاسماء من تارح الى آدم (الآيات ٣٤ - ٣٨)، فإن هذه الفقرة هي الوحيدة التي اُتبع فيها نص الكتاب المقدس اليوناني (تك ٥ / ١ - ٣٢ و ١١ / ١٠ - ٢٥). وهذه الاضافة لا تخلو من الفائدة، فإن لائحة متى تضع يسوع في داخل الشعب الاسرائيلي فقط، في حين أن لائحة لوقا تشير الى ارتباطه بالبشرية كلها. ومن المحتمل أن يعود إغفال الملوك بين شائلثيل وداود (الآيات ٢٧ - ٣١) الى المصدر الذي أخذ لوقا عنه، لكنه يوافق ما نعرفه من تحفظ لوقا امام أملاك هذه الدنيا (راجع ٤ / ٥ - ٦ و ٢٢ / ٢٥). وقد يجب علينا أن نقارب بين هذا الأمر ووجود عدّة أسماء أنبياء: عالي (الآية ٢٣) وعاموس ونحوم (الآية ٢٥) وناتان (الآية ٣١). أولاً تضع اللائحة يسوع بالأحرى في سلالة الأنبياء، لا في سلالة

اللحظة التي باشر فيها القيام برسالته، تلقى سلطاناً لم يمارسه حتى الآن. ويجوز لنا أن نقول إنه، إذا كان، منذ الحبل به، وارث الآب الشرعي بصفته ابناً له، فهو يصبح وكيله المفوض، بتقليده في المعمودية، بانتظار تنصيبه في الفصح. إن هذا التجلي الالهي ليسوع عند اعتماده يماثل الى حد ما ما نعرفه عن ظروف دعوة الأنبياء. فإن الله يحدّد كذلك فيها رسالة مرسله ويُفيض عليه روحه. لكن شخص يسوع ورسالته هما فريدان، لأن يسوع هو الابن. وفضلاً عن ذلك، فإن يسوع لا يجيب ولا يعترض.

(ب) نسب يسوع (٣ / ٢٣ - ٣٨)

جرى متى على العادة المألوفة في الكتاب المقدس فوضع نسباً في مطلع كتابه (متى ١ / ١ - ١٧). أمّا لوقا، فلقد وضعه في هذا المكان، ولهذا الفرق معنى سوف نعود الى الكلام عليه. يتزل نسب متى من ابراهيم الى يسوع، مروراً بـ داود وسائر ملوك يهوذا، في حين أن نسب لوقا يصعد من يوسف الى ابراهيم وحتى الى آدم، ولا يذكر من الملوك سوى داود (مع أنه يتفق مع نسب متى في ذكر اسمي شائلثيل وزرّبابل). ويتألف نسب متى من ثلاث سلاسل يحتوي كل منها على سُبُعَيْن (٣ × ٢ × ٧ = ٤٢)، في حين أن نسب لوقا يتألف من احدى عشرة سُبُعِيَّة (٧ × ١١ = ٧٧)، وهذا ما يدل على أن لكليهما اصلاً سامياً.

في عالم الكتاب المقدس، لا تهدف الانساب أولاً الى وضع لائحة صحيحة وتامة للأجداد، بل

إن رواية لوقا تشابه رواية متى (٤ / ١ — ١١)، لكن بينهما وجوه اختلاف تُذكر، لاسيما التغير في ترتيب التجربة الثانية والثالثة وتحرير الآيات ٦ — ٧ و ١٣. فقد نستطيع أن ننسبها إلى انشاء لوقا وتفكيره.

تستند التجربة الأولى (الآيتان ٣ — ٤)، على غرار ما ورد في متى ٤ / ٣ — ٤، إلى بُنوة يسوع الالهية، وهي التي أعلنها الآب عند اعتماد يسوع (٢٢ / ٣): فيقترح ابليس على يسوع أن يستغل تلك البُنوة ويستخدم قدرته العجائبية للتخلص من جوع الناس وبؤسهم. وهذا ما رفضه يسوع، لأنه لا يريد أن يجري معجزة لمنفعته (راجع المشاهد اللاحقة في ٢٣ / ٨ — ١١ و ٢٣ / ٣٥ — ٣٩).

والتجربة الثانية عند لوقا (الثالثة عند متى) هي عرض الحصول دون مشقة على مُلك هذا العالم، بمجرد السجود لإبليس (الآيات ٥ — ٨). مثل هذه التجربة يفترض سلفاً أن يسوع لم يحصل إلى ذلك الحين على سيادته الملكية، وهذا ما يوافق فكرة لوقا (١٩ / ١٢ — ١٥ و ٢٢ / ٢٩ و ٢٣ / ٤٢ و ٢٤ / ٢٦ و رسل ٢ / ٣٦). ويعني ذلك أيضاً أن مُلك هذا العالم يتوقف على إبليس (راجع لو ٢٢ / ٢٥ و رسل ٤ / ٢٦ — ٢٧ و ٢٦ / ١٨). ويعني رفض يسوع أنه لا يريد أن يكون مديناً لأحدٍ بمُلْكِهِ إِلَّا لِأَيِّهِ، وفقاً للطريق الذي اختاره، أي طريق الفقر والاختناق والصليب.

وإذا ختم لوقا التجارب بالتجربة في اورشليم (الآيات ٩ — ١٢)، خلافاً لمتى (٤ / ٥ — ٧)

عظماء هذا العالم؟ مهما يكن من أمر، نرى أن الخاتمة، وهي تربط آدم بالله (الآية ٣٨، بعد الاعتراف بأن يسوع هو ابن الله (٢٢ / ٣)، تضع يسوع تجاه الانسان الأول، وكأنه آدم الثاني (وهذا موضوع نجده عند القديس بولس، ويبدو أن لوقا وضعه على لسان بولس في رسل ١٧ / ٢٦ و ٣١).

يحملنا وجود نسب يسوع في هذا المكان من الإنجيل لوقا على الاعتقاد بأن لوقا يحدّد هنا موقف يسوع من البشر، بعد أن حدّدت كلمة الله، عند اعتماده، صلته بالله. فإن يسوع هو متضامن مع البشرية كلها، لأنه النموذج الأولي لبشرية جديدة (راجع رسل ٣ / ١٥ و ٥ / ٣١ و ٢٦ / ٢٣).

ج) تجربة يسوع (٤ / ١ — ١٣)

يضع الانجيليون الازائيون الثلاثة تجربة يسوع، بين اعتماده وبداية رسالته، ويظهرون فيها انتصار المعلم، منذ البدء، على قوى الشرّ، والاساس الذي سيقوم عليه طرده الشياطين وإجراؤه المعجزات.

إن الحدث الذي يدور الكلام عليه هو روحيّ محض وفائق الطبيعة. فلا يمكن الاجتهاد في أن نحلّله تحليلاً لفظياً، إذ ان طبيعته تفترض أن يكون في الرواية صياغة أدبية تزيينية. ومن الواضح أن متى ولوقا يأخذان هنا عن مصدر مشترك يتسم بطابع أدبي إلى حد بعيد ويستند إلى الكتب المقدسة (ولاسيما إلى التجارب التي وقع فيها اسرائيل في البرية: تث ٨ / ٣ و ٦ / ١٦ و ١٣). ولا يُستبعد أن يرقى هذا المصدر إلى يسوع.

شعور يسوع نفسه، دعوته من قِبل الآب وانتصاره الجذري على الشر.

أما الآن، فسيباشر يسوع مهمته، وسيبين الإنجيل من الخارج كيف أنه تجلّى في كلامه وعمله، وكيف أن الناس اقتربوا شيئاً فشيئاً إلى فهم سرّه.

اوائل الرسالة (لو ٤/ ١٣ الى ٩/ ٥٠)

جرى القسم الاول من رسالة يسوع، في جوهره، في الجليل. وهذا ما تدل عليه بعض اسماء المكان التي وردت في مختلف الحلقات (٤/ ١٦ و ٣١ و ٥/ ١ و ٧/ ١ و ١١) والعبارة التي يستعملها لوقا في الكلام على «بدء يسوع في الجليل» (لو ٢٣/ ٥ و رسل ١٠/ ٣٧).

يتجلّى يسوع هنا بتبشيره ولاسيما بمعجزاته، فمن اصل ١٨ رواية معجزة وردت في الانجيل الثالث، نجد ١٤ منها في هذا القسم.

يُستهلّ هذا القسم بمشهد افتتاحي كبير (٤/ ١٦ — ٣٠) يمتاز به بلاغ يسوع وطريقة تقبله. وهو صورة سابقة لما سيكون سير الرسالة، على غرار الدور الذي تقوم به، الى حد ما، رواية العنصرة في سفر اعمال الرسل.

يمكن تقسيم الرواية الى ثلاثة مقاطع (٤/ ٣١ — ٦/ ١١ و ٦/ ١٢ — ٧/ ٥٠ و ٨/ ١ — ٩/ ٥٠). بحسب طريقة لوقا في استعمال معلومات مرقس في المقطع الأول والثالث، وبحسب الدور الذي ينسبه الى الاثني عشر الذين

الذي حافظ على الترتيب الاصلي، فقد يعود ذلك الى الأهمية التي يوليها لـ «المدينة المقدسة»، ولكي يشير، بوجه خاص، الى ما يبدو له تجربة يسوع الكبرى، اي تجربة النجاة من الموت لأنه ابن الله. لكن يسوع ابعدها عنه، فإنها تعني «تجربة» الله، ومطالبته بتدخل لا يكون مطابقاً لتدبيره الالهي. رفض يسوع ان يجعل من لقبه كابن «تأميناً ضدّ جميع الاخطار»، احتراماً لحرية أبيه العليا.

وهكذا أبعد ابليس (الآية ١٣)، بعد أن أنفد «جميع تجاربه». لقد هُزم، لكنه سيعود عند الآلام (راجع ٢٢/ ٣ و ٥٣).

عند الإثنيين الثلاثة، تشير رواية التجربة في آن واحد الى طبيعة يسوع البشرية (جُرب مثلنا) والى انتصاره على الشرّ (لم يقع مثلنا). عند متى ولوقا، تتناول التجربة الشكل العملي الذي تسم به رسالة يسوع، والامتيازات التي قد يحصل عليها من وضعه كابن الله: رفض يسوع أن يستغلّ هذا الوضع للنجاة من الجوع والموت والوضع البشري، والوصول دون مشقة الى ملكه (الفكرة هي هي في صيغة أخرى في فل ٢/ ٦ — ٨). لكن لوقا أدخل بعض الفوارق، منها أنه يعدّ أملاك هذا العالم شيطانية (راجع سكوته في نسب يسوع عن ملوك يهوذا)، والنجاة من الموت تجربة يسوع الكبرى، والآلام امتداداً للتجربة وهجوم إبليس الأخير على يسوع (راجع ١ قور ٢/ ٨).

وهنا تنتهي مقدّمة الإنجيل. أظهر الإنجيل الطفولة سرّ يسوع كما أوضحته بلاغات الملائكة والأنبياء. وأظهرت مشاهد التمهيد للرسالة، في

الى مواعد العهد القديم. وحَدَّد يسوع رسالته انطلاقاً من قول اش ٦١ / ١ — ٢ الذي اتمّه «اليوم» (الآيات ١٨ — ١٩ و ٢١). ونال الروح، على مثال النبي، لإعلان البشرى للمساكين (راجع ٧ / ٢٢) وتوفير الحرية والنور للبؤساء. لكنه ليس نبياً كسائر الأنبياء، فلقد نال مسحة الروح كاملة (٣ / ٢٢ و ٤ / ١ و ١٤).

وبه يُفَتِّح زمن النعمة (الآيتان ١٩ و ٢٢). هذا العرض لرسالة يسوع كثير الفائدة. فإن متى ٤ / ١٧ يلخّص الرسالة في الدعوة الى التحوّل الباطني، لأن ملكوت الله اقترب. ومرقس ١ / ١٤ — ١٥ لا يقول غير ذلك ويضيف أن يسوع أعلن بشرى الله وتام الزمن. ولوقا يتكلّم، كما تكلم مرقس، على البشرى (الآية ١٨) وعلى إتمام الكتب المقدسة (الآية ٢١)، لكن قلب الرسالة لم يعد الملكوت، بل صار شخص يسوع.

أمام هذا التبشير، كان ردّ فعل اهل الناصرة سلبياً. تعرّوا بشخص يسوع وكانوا يظنّون أنهم يعرفونه (الآية ٢٢). وطلبوا معجزات، كما لو كانت تحقّق لهم بصفته مواطنين ليسوع (الآية ٢٣). لكن يسوع شكّ في هذا الحق، مستنداً الى مثال ايليا واليشاع، وهو مثال يُشعر منذ الآن بخلاص الوثنيين (الآيات ٢٥ — ٢٧). واعترف بأن وطنه لم يرحّب به (الآية ٢٤). فحاولوا أن يقتلوه (الآيتان ٢٨ — ٢٩). المشهد كله صورة سابقة لمسعى يسوع لدى شعبه، لكن شعبه سيقتله.

بذلك جعل يسوع نفسه في عداد الأنبياء (الآية ٢٤). فعلى مثالهم، حلّ عليه روح الرب،

اختارهم يسوع في ٦ / ١٢ — ١٦ وأشركهم في رسالته في ٨ / ١.

ولم يبدأ التلاميذ يشعرون بسرّ يسوع إلا في نهاية هذا القسم، وكان ذلك في شهادة بطرس (٩ / ١٨ — ٢٢) وفي التجلّي (٩ / ٢٨ — ٣٦). لكن هناك عدّة مشاهد سابقة تُشعرنا بذلك السرّ ولا بدّ من البحث فيها.

(آ) يسوع يباشر رسالته (٤ / ١٦ — ٣٠)

ان مرقس (١ / ١٣ — ١٥) ومتى (٤ / ١٧) يلخّصان تبشير يسوع في رسم بياني وجيز، في حين أن لوقا يأتي بمثل مفصّل عنها في الحلقة التي جرت في مجمع الناصرة.

تلتقي روايته في الآيات ١٦ / ٢٢ ب و ٢٤ رواية مرقس في ٦ / ١ — ٦ ومتى في ١٣ / ٥٤ — ٥٨. وقد يكون للاستشهاد ب اش ٦١ / ١ — ٢ (الآيتان ١٨ — ١٩) ول متى ١١ / ٥ ولو ٧ / ٢٢ مصدر واحد. وقد تكون الآيات ٢٣ و ٢٥ — ٢٧ من تقليد آخر. مها يكن من أمر، فإن الطلب الوارد في الآية ٢٣ ب سابق لأوانه، لأنه يفترض وقوع الاحداث التي سيرويها لوقا ابتداءً من ٤ / ٣١... فن الراجع أن لوقا صاغ المشهد كله انطلاقاً من معلومات تقليدية، ليفتح روايته بعرض رسالة يسوع والاستقبال الذي لقيه. يفيد هذا المشهد دراستنا لأنه كثير المعاني. أخذ يسوع يبشّر يوم سبت في مجمع (في ٤ / ١٥ تمهيد لهذا الأمر)، كما صنع بولس فيما بعد (رسل ١٣ / ١٤ — ٤١ و ٤٢ — ٤٨ و ١٧ / ٢ — ٤ و ١٨ / ٤). وفي ذلك دليل على أن الانجيل يستند

«الرب»، وهو يُطلق على يسوع للمرة الأولى في روايات خدمته الرسولية (الآية ١٣)، والتشديد في الخاتمة على عمل الله، لا بل الصلة الأدبية التي تربط هذه الرواية برواية إحياء ابن أرملة صرفت عن يد ايليا (١ مل ١٧ / ١٠ و ١٧ — ٢٤ في النص اليوناني)، وخاصة في الآيتين ١١ — ١٢ من نص لوقا. وهذه الصلة تلفت النظر بقدر ما نعود فنجدها في معجزتين غيرهما وردتا في انجيل لوقا (ابن «وحيد» في ٨ / ٤٢ و ٩ / ٣٨، و«رُدَّت» روح الميت إليها في ٨ / ٥٥ = ايليا في الآية ٢١، و«رُدَّ» الصبي إلى أبيه في ٩ / ٤٢). وفي نهاية رواية ناثين، اعترف الجميع بأن يسوع هو «نبي عظيم» (٧ / ١٦). لا ترد هذه العبارة في رواية ايليا كما هي هنا، لكن معنى خاتمتها هو: «الآن علمت أنك رجل الله وأن كلام الرب في فمك حق» (ايليا: الآية ٢٤). لا يخفى علينا، من جهة أخرى، أن لوقا أشار عدّة مرّات إلى وجوه الشبه بين يسوع وايليا.

تعبّر هذه العلامات المختلفة عن فكرة لوقا. فإذا أطلق هنا على يسوع لقب «الرب» للمرة الأولى، فللتشديد على القدرة الخارقة التي أظهرها هنا. يشير الاعتراف في الخاتمة بـ «افتقاد» الله (راجع لو ١ / ٦٨ و ٧٨ و ١٩ / ٤٤ و رسل ١٥ / ١٤) إلى عمل الله في يسوع. ويدل التلميح إلى ايليا على أن لوقا يرى في يسوع نبياً مقتدراً في العمل والقول. لا بل يرى في ايليا «مثال» يسوع وصورة سابقة له. فإن صفة يسوع النبويّة هي فريدة. ذلك بأن المخلص وحده يبلغ بالقول والعمل الخلاصي إلى كمالها النهائي.

فنقل رسالة الخلاص. لكنه أكثر بكثير من نبي، لأنه هو نفسه موضوع تلك الرسالة. وفي نظره، الرسالة أهم من المعجزات، وأمّا في نظر سامعيه، فالعكس. ومن هنا نرى كيف أن رفض اسرائيل سيقوده إلى الموت.

(ب) إحياء ميت في ناثين (٧ / ١١ — ١٧)

كل معجزة هي كشف عن سرّ يسوع وعلامة لقدرته على الخلاص. فهي تأتي بخلاص فردي وطبيعي وزمني ينشئ، في حدث من الاحداث، بالخلاص الشامل والكامل والنهائي. وهناك بعض روايات معجزات تُسهم بوجه خاص في الكشف عن يسوع: لو ٥ / ١٧ — ٢٦ أو رواية إحياء ميت في ناثين.

ينفرد لوقا بهذه الرواية، وهو يجعلها هنا تمهيداً لكلمة يسوع: «الموتى يقومون» (٧ / ٢٢: لن يروي لوقا إحياء ابنة يائيرس إلا في ٨ / ٤٠ — ٤٢ و ٤٩ — ٥٦).

في هذه الرواية جميع عناصر الرسم البياني التقليدي التي تتألف منها روايات المعجزات: حقيقة الشرّ (فالشاب ثوّقي ولا شك، والجمهور يذهب به إلى القبر)، ثم تدخل المخلص بكلمة بسيطة، ثم ظهور الشفاء (جلس الشاب وأخذ يتكلّم)، وأخيراً ردّ فعل الجمهور وهو ردّ فعل ديني (الخوف وتمجيد الله). تُظهر هذه الأمور، كما في سائر روايات المعجزات، قدرة يسوع الشخصية (لا يصلي) وحقيقة الخلاص الذي أجراه والاعتراف بالتدخل الالهي في عمله. في هذه الرواية علامات ينفرد بها لوقا: لقب

عشر (٣ / ٢١ و ٦ / ١٢)، وهذا ما يدل على أهمية الحدث (الآية ١٨). وعلى غرار ما ورد عند مرقس ومتى، سأل يسوع أولاً ماذا تقول «الجموع» فيه («الناس» عند مرقس ومتى، وفي ذلك تمييز بين الغرباء والمؤمنين)، فعدّد التلاميذ الآراء التي سبق أن نقلت الى هيرودس في ٩ / ٧ — ٨ الموازي لـ ٦ / ١٤ — ١٥ (الآية ١٩). وكذلك عند الازائيين الثلاثة، فرض يسوع عندئذ أن يُبدوا رأيهم الشخصي في سرّه، فأنتى الجواب على لسان بطرس (الآية ٢٠). يختلف كلامه من انجيل الى انجيل: «أنت المسيح» (مرقس)، أمّا لوقا فاكفى بقوله: «مسيح الله». ليست هذه العبارة في العهد القديم، فلقد ورد بالأحرى: «مسيح يهوه» في النص العبري، و «مسيح الرب» في الترجمة اليونانية (وكذلك في لو ٢ / ٢٦ ورسل ٤ / ٢٦). لكن لوقا يستعمل العبارة نفسها أيضاً في ٢٣ / ٣٥ (راجع رسل ٣ / ١٨). وهي أفخم من عبارة مرقس وتدل على صلة فريدة تقوم بين يسوع والله، مع تجبُّ لقب «ابن الله» الذي لا يضعه لوقا أبداً على لسان الناس قبل الفصح (رسل ٩ / ٢٠ و ١٣ / ٣٣). ومن الراجح أن تلك العبارة هي، في نظره، مقارنة أولى، وإن غير كاملة، لسر يسوع. وفي انجيل لوقا، كما في انجيل مرقس، لا يُثني يسوع على بطرس (بعكس ما ورد في متى ١٦ / ١٧ — ١٩). اجل، لم يرفض يسوع لقب المسيح، لكنه نهى بشدة أن يُخبر به (الآية ٢١).

وبعد ذلك، يتوقّف سرد الاحداث عند

وفي الآبة ٧ / ٢٢، سيذكر يسوع إحياء الاموات في لائحة معجزات توافق نبوءات الأنبياء (اش ٢٩ / ١٨ — ١٩ و ٣٥ / ٥ — ٦) وسيُبين إذاً أن في تلك المعجزات علامات الخلاص الحاضر. والعلامة الأخيرة في اللائحة هي أن الفقراء يسمعون البشرى، كما تنبأ أشعيا (اش ٦١). سبق للوقا أن استشهد بهذا الأمر على أنه مهمة يسوع الأولى (٤ / ١٨). من الواضح أنه يرى فيه العلامة الأولى التي تدل على زمن الخلاص، وهي أكثر أهمية وأشدّ دلالة من إحياء الاموات.

ج) شهادة بطرس (٩ / ١٨ — ٢٢)

في انجيل مرقس، تبدو شهادة بطرس نقطة التحوّل في رسالة يسوع، يتم فيها الانتقال من القسم الأول من الانجيل الى القسم الثاني. أمّا في انجيل لوقا وتصميمه المتشعب، فإنها تظهر في أواخر القسم الاول من الرسالة بمظهر خاتمة جزئية ومقاربة لسر يسوع عن يد التلاميذ.

لا يرد في انجيل لوقا ما يوازي مر ٦ / ٤٥ — ٨ / ٢٦ ولا ما يوازي متى ١٤ / ٢٢ — ١٦ / ١٣. فهو يذكر هذه الحلقة فوراً بعد معجزة تكثير الارغفة الوحيد، وهذا ما يشكل توافقاً غريباً مع انجيل يوحنا، فإن المشهد المقابل في هذا الانجيل (يو ٦ / ٦٧ — ٧١) يختم فصل معجزة تكثير الارغفة.

إن رواية لوقا شديدة الشبه هنا بروايته مرقس ومتى، ما عدا بعض امور ينفرد بها لوقا. تُستهلّ هذه الرواية بصلاة ينزل فيها يسوع عن الجموع، على غرار ما فعل قبل اعتاده وقبل اختيار الاثني

الى يسوع نظرهم الى المسيح ، الى مسيح متحد بالله اتحاداً فريداً ، فبلغوا ما كشف عنه الملائكة (٢ / ١١) وما أوحى الى سمعان (٢ / ٢٦ و ٢٩) وما عرفه الشيطان (٤ / ٤١). فأراد يسوع أن يساعدهم على مقارنة سرّه بالإنباء عن آلامه ، وأن يُبعد عن عقل معاصريه كل تصوّر بشريّ للمسيحية . لكن التلاميذ لم يستطيعوا أن يقبلوا ولا أن يفهموا اخفاق المسيح ، فكانوا إذاً عاجزين عن النفوذ الى سرّه .

(د) مجد ابن الله (التجلي) (٩ / ٢٨ - ٣٦)

يُجمع الازائيون الثلاثة على ربط هذه الحلقة ربطاً وثيقاً بشهادة بطرس : نادراً ما ربطوا ، كما في هذه المرة ، حلقتيّن بإشارة زمنية ، وهي تساعد على اكتشاف تكاملها .

وفي الروايات المتوازية الثلاث ، نجد العناصر نفسها ، وهي : صعود يسوع الى « الجبل » برفقة اعزّ تلاميذه الثلاثة ، وظهوره النير ، و« ترائي » موسى وايليا ، وكلام بطرس الذي تخطّاه الحدث ، والتجليّ الالهي في الغمام (راجع خر ٤٠ / ٣٥) ، والكلام (وهو الكلام نفسه الذي سُمع عند اعتقاد يسوع) الموجّه الآن الى التلاميذ ، يدعّوهم الى سماع ابن الله ، وبقاء يسوع وحده ، وسكوت التلاميذ فيما بعد . في هذا المشهد الرؤيوي ، الحافل بالذكريات الكتابية ، عرض لاختبار قام به التلاميذ ، وهو ظهور ليسوع واستباق لمجده الفصحى ، كما أن كلام الله هو تلبية لشهادة بطرس ، يتجاوزها بكشفٍ أعمق عن يسوع . حافظت رواية لوقا على تلك الهيكلية ، لكنها

مرقس (٨ / ٣١) ومتى (١٦ / ٢١) ، ويبدأ مقطع جديد ينشئ فيه يسوع بأن عليه أن يتألّم كثيراً ويُقتل ويقوم . أمّا لوقا ، فإنه يذكر هذا الإنباء في ألفاظ تشابه ألفاظ مرقس ، لكنه يربطه ربطاً وثيقاً بأمره أن يُكتم سرّه ، فيجعل بذلك من الإنباء دافعاً الى الأمر (الآية ٢٢) . وهذا ما يبدو شديد الدلالة . فإن السكوت ، في نظر مرقس ، يعود الى حفظ السرّ عن مشيحية يسوع ، في حين أن لوقا يرى أن هناك سرّاً هو عذاب المسيح . نشعر بذلك في الإنباء الثاني بالآلام ، في ٩ / ٤٤ - ٤٥ (حيث لا يدور الكلام على القيامة وحيث بلاغ الصليب «مُعلّق على التلاميذ ، لئلا يفهموا معناه» : راجع ١٨ / ٣٤) وفي العبارة التي يرُدّها والتي تشير الى «عذاب المسيح» (لو ٢٢ / ١٥ و ٢٤ / ٢٦ و ٤٦ و رسل ١ / ٣ و ٣ / ١٨ و ١٧ / ٣ و ٢٦ / ٢٣) .

ينغم مرقس (٨ / ٣٢ - ٣٣) ومتى (١٦ / ٢٢ - ٢٣) ذلك الإنباء باحتجاج بطرس والتوبيخ الشديد الذي وجّهه يسوع إليه . أمّا لوقا فإنه لم يذكر هذه الآيات ، وكثيراً ما نسب صمته الى احترامه لبطرس . يبدو بالأحرى أنه أراد هنا أن يتجنّب الإشارة الى أن الرسول أدرك معنى الإنباء بالصليب .

وهكذا في نهاية القسم الاول من الرسالة ، حيث تجلّى يسوع بكلامه ومعجزاته ، أخذ التلاميذ ، بلسان حالهم بطرس (راجع رسل ٢ / ١٤ و ٣٨ ...) ، يتبيّنون سرّ معلّمهم ، وتجاوزوا تردّدهم الأوّل (٨ / ٢٥) وآراء الجموع ، ونظروا

(٣١) واختبار التلاميذ، بقوله إن التلاميذ ناموا حتى الآن (الآية ٣٢). ولا يتدخل بطرس، عند لوقا، إلا فور انصراف موسى وإيليا (الآية ٣٣)، وهو يخاطب يسوع باحترام: ينفرد لوقا باستعمال لقب «المعلم»، فيجعله دائماً على لسان تلاميذ (٥ / ٥ و ٨ / ٢٤ و ٤٥ و ٩ / ٣٣ و ٤٩) أو متوسّلين (١٧ / ١٣). لكن بطرس، عند لوقا، كما عند مرقس، لا يدري ما يقول، فإنه يحلم بتخليد اللحظة.

وعندئذ تمّ التجليّ الإلهي (الآية ٣٤). يدل على ظهوره الغامّ والكلام. ولقد ادخل لوقا في الكلام بعض الفوارق الطفيفة. فإن يسوع يُنعت بـ«المختار»، كما سيُنعت به على الصليب (٢٣ / ٣٥). وقد يذكر هذا بـ اش ٧ / ٤٩، حيث يخاطب الله عبده المتألّم الذي احتقرته الشعوب. وقد يكون في هذا تلميح الى انّصاع يسوع في آلامه (راجع الآية ٣١). وفي الدعوة الى سماع الابن، قد يذكر لوقا النبيّ الشبيه بموسى (١٨ / ١٥ — ١٦)، فإنه يطبّق هذا القول النبوي مرّتين على يسوع (رسل ٣ / ٢٢ و ٧ / ٣٧).

وفي الخاتمة، يقول الازائيون الثلاثة إن يسوع «بني وحده». وفي مرقس ٩ / ٩ ومتى ٩ / ١٧، ينهى يسوع التلاميذ عن الإخبار برؤياهم. أمّا لوقا فيكتفي بالقول إنهم لم يُخبروا بها أحداً (الآية ٣٦). فقد يعتقد بأنه ليس هناك ما يُنهي عنه، لأنهم لم يفهموا شيئاً (راجع ٩ / ٤٥ و ١٨ / ٣٤).

في هذا العدد الوافر من المعلومات الجديدة،

أضافت إليها الكثير من المعلومات الجديدة، حتى ان المفسرين اعتقدوا أحياناً أنه يتقيّد بمصدر خاص. إلا أن معظم تلك المعلومات تناسب لغة لوقا وأساليبه الأدبية وتفكيره، فمن الراجح أنها من قلمه وتفسيره. وأياً كان مصدرها، فإنه تبنّاها. يذكر لوقا، مرّة أخرى أيضاً، أن يسوع صلّى أولاً (الآية ٢٩). والكلمات اليونانية التي يستعملها تذكر برواية سيناء، التي «مُجدّ» فيها وجه موسى (خر ٢٩ / ٣٤ — ٣٠ في النص اليوناني). لكن لوقا لا يستطيع أن يتكلّم على مجد يسوع دون أن يذكر وضعه كفائمه من الموت (لو ٢١ / ٢٧ و ٢٤ / ٢٦ ورسل ٣ / ١٣ و ٢٢ / ١١): فليست الرؤيا الحاضرة في نظره سوى استباق لتجليّ الفصح.

«تراءى» موسى وإيليا، كما ورد في مرقس ومتى. ويوضح لوقا أنّها «تراءيا في المجد»، فهذا أيضاً في وضع الكائنات السماوية. وهذا ما يناسب إيليا أكثر ممّا يناسب موسى، على ما ورد في التقليد الكتابي (٢ مل ٢ / ٢ — ١١)، ولكن لوقا قد يتّبع، في شأن موسى، بعض التصورات اليهودية. وينفرد لوقا بذكر موضوع حوارهما مع يسوع: «أخذنا يتكلّمان على رحيله الذي سيتمّ في اورشليم». وهذا «الرحيل» هو. في الوقت نفسه، موت يسوع وارتفاعه الى المجد. وقد توحى الكلمة أيضاً بعمل موسى، الذي قاد اسرائيل الى البرية والى أرضه، وتحدّد رسالة يسوع لدى شعبه.

يميّز لوقا بين اختبار يسوع (الآيات ٢٩ —

و ١٧ / ١١ و ١٩ / ٢٨). لكن هذا التركيب اصطناعي محض ، فإنه يُستعمل إطاراً لكمية كبيرة من التعاليم والارشادات ، وفي بعض الاحيان من المناظرات ، ولا يتضمّن إلا القليل من الاحداث . ولا يخلو هذا القسم من المعلومات عن سرّ يسوع . سنبحث في اربعة منها .

يوجّه لوقا هذا الرحيل نحو اورشليم توجيهاً مفصّلاً (٩ / ٥١) ، فيضني عليه بذلك معنى عاماً ، وهو ان يسوع يسير الى «الرحيل» الذي سيقوم به في اورشليم (راجع ٩ / ٣١) ، اي الى موته ومجده . وبذلك تتخذ التعاليم التي يليها على التلاميذ في هذا القسم من الانجيل صدىً جديداً ، فهي تمهّد لزمن الكنيسة ، متجاوزةً سرّ الفصح .

(آ) رسالة يسوع (١٢ / ٤٩ — ٥٣)

ترد الأقوال التي يتحدّث فيها يسوع عن رسالته في ختام سلسلة تعاليم ألقاها على التلاميذ . تبدئ هذه التعاليم في ١٢ / ٢٢ وتتناول ، انطلاقاً من ١٢ / ٣٥ ، موضوع السهر بانتظار الرب . وتليها دعوة الجموع الى تمييز معنى الزمن الحاضر (١٢ / ٥٤ — ٥٦) والى التوبة بسبب الدينونة الآتية (١٢ / ٥٧ — ١٣ / ٩) . فهذا الإطار هو أخيري ولا شك ، موجّه نحو آخر الأزمنة ، ومسيحاني ضمناً .

والفقرة الصغيرة ١٢ / ٤٩ — ٥٣ تشكّل وحدة ، لأنها تضمّ ثلاثة أقوال يحدّد يسوع فيها رسالته بالكلام على نفسه في صيغة المتكلم ، وهو أمر نادر . وينفرد لوقا بالآية ٤٩ ، كما ينفرد بالآية ٥٠ ب . وللاية ٥٠ آية موازية هي مر ١٠ / ٣٨

يظهر تفسير لوقا . إنه يصوّر يسوع بصورة موسى الجديد (الآيات ٢٩ و ٣١ و ٣٤ و ٤٥) ، اي بصورة قائد شعب الله الى الخلاص . وقد يرى فيه أيضاً عبد الله المُدَلّ (الآية ٣٥) . يتمنّع يسوع منذ الآن بالمجد الذي ستظهره القيامة (الآية ٣٢) ، لكنه لن يبلغه كاملاً إلا بموته (الآية ٣١) . ويبدو أن التلاميذ لم يفهموا هذا السرّ (الآية ٣٦) ، وهم لن يدركوه إلا في نور القيامة (٢٤ / ٧ و ٣٦ و ٤٥ — ٤٦) .

رأينا اذاً في القسم الاول من الرسالة كيف عُرض على اسرائيل سرّ يسوع الذي اعلنته نبوءات الطفولة وأظهره العهد للرسالة في حياة يسوع نفسه . وفي ختام هذا القسم ، أخذ بعض التلاميذ فقط يفتحون لذلك السرّ . ولكن لا يزال امامهم طريق طويل عليهم ان يسلكوه للتعمّق فيه .

الصعود الى اورشليم (لو ٩ / ٥١ الى ١٩ / ٢٨)

إن رحلة يسوع الى اورشليم هي أشدّ الاقسام ابتكاراً في مؤلّف لوقا . لا يخصّص مرقس لهذه الرحلة إلا فصلاً واحداً (مر ١٠) ولا يخصّص لها متى إلا فصلين (متى ١٩ — ٢٠) ، في حين أن لوقا يوزّعها على عشرة فصول (٩ / ٥١ — ١٩ / ٢٨) ، وفي الفصل قبل الاخير فقط ، يستعيد سير الاحداث الموازية لانجيلي متى ومرقس (١٨ / ١٥ — ٤٣) .

وهناك بعض الثبذ القصيرة التي تضني على هذه الوحلة صيغة المسار (٩ / ٥١ — ٥٦ و ١٣ / ٢٢

تقليدية. لم يبحث فيها لنفسه عن طهارة طقسية ولا عن غفران بخطايا شخصية، وهذا أمر لا يذكره الانجيل أبداً، بل جاء يتضامن مع شعبه الخاطئ، في التوبة التي تُعده للغفران الآتي. والمعمودية التي يتحدث عنها الآن، يبدو أنها محنة لا بد له أن يتحملها لتطهير شعبه. ورد في مر ١٠ / ٣٨ أنها الآلام المقبلة، ومن الراجح أن لوقا يرى هذا الرأي (١٢ / ٥٠ تابع ل ١٢ / ٤٩)، كما أن ١٧ / ٢٥ تابع ل ١٧ / ٢٤).

وإذا وجب على يسوع أن يمرّ بالمحنة، فعلى كل من الذين يتبعونه أن يمرّ أيضاً بها. أتى بالسلام المسيحي الذي وعد به الأنبياء (اش ٩ / ٥ — ٦ و ١١ / ٦ — ٩ ومي ٥ / ٤ ... وراجع ٢ / ١٤ و ١٩ / ٣٨)، لكن هذا السلام ليس هو ذلك السلام الرخيص والخالي من المتطلبات، الذي وعد به الأنبياء الكذابون (مي ٣ / ٥ — ٨ وار ٦ / ١٤ و ٨ / ١١ ... وحز ١٣ / ٨ — ١٦ ...)، فإنه يفترض قرار إيمان شخصي. وبذلك يوُلد الانقسام بين الذين يوجّه إليهم (الآية ٥١ في متى ١٠ / ٣٤ ذكر للسيف، وفي لو ٢ / ٣٤ — ٣٥ نجد الاستعارة نفسها للإبناء بانقسام اسرائيل). ويوصف الانقسام في العائلات (الآيتان ٥٢ — ٥٣) بحسب ما ورد في مي ٧ / ٦، ولعلّ يسوع رأى فيه إنباءً بآخِر الأزمنة. ومن المحتمل أن يكون لوقا قد رأى اتّمام هذا الكلام في انقسام العائلات امام الانجيل (راجع ٢١ / ١٦).
ففي مختلف أقوال يسوع المجموعة في هذه الفقرة عدّة وجوه لرسالته: مهمته الأخيرة

ب، كما أن للآيات ٥١ — ٥٣ آيات موازية هي متى ١٠ / ٣٤ — ٣٦. فمن الراجح أن تلك الاقوال الثلاثة كانت مستقلة أصلاً وأنها جُمعت في أثناء تناقلها في التقليد، نظراً الى صيغتها المشتركة.

يصعب تفسير هذه الأقوال، لأننا نجهل ما هو إطارها الاصيل. ويمكن أن يكون لوقا قد اعد تفسيرها انطلاقاً من اوضاع زمنه.

في القول الأول، يقول يسوع إنه أتى بضمر في الأرض ناراً، ويُشعر برغبته في أن تشتعل. وهذا يعني أن ذلك الالتهاب لا يزال في صيغة المستقبل. ولكن ماذا تعني هذه النار؟ قد يُقصد بها، في لغة الأنبياء، تلك الدينونة الأخيرة التي تطهر المختارين وتبيد الكفار. يعني هذا التفسير أن يسوع يُنبئ هنا بدوره في التحقيق الأخير للشعب المقدّس. ويمكن أن يطبّق لوقا هذا الكلام على نار العنصرة، فقد تكلم عليها فيما بعد في سفر اعمال الرسل (٢ / ٣ و ١٩). ذلك بأن الروح هو، في نظره، هبة القائم من الموت لكنيسة (لو ٢٤ / ٤٩ و رسل ٢ / ٣٣) واستباق للأيام الأخيرة (رسل ٢ / ١٧ وراجع ٢ قور ١ / ٢٢ و ٥ / ٥ و روم ٨ / ٢٣).

ولكن يسوع لا يستطيع توفير تلك الهبة للمؤمنين، ما لم يمرّ بشرط مُسبق يرهقه احتمالاً: يتحدث عن معمودية عليه أن يقبلها (الآية ٥٠). سبق له أن قبل معمودية يوحنا المعمدان، حين باشر رسالته (٣ / ٢١)، فدخل في مسيرة التوبة التي انطلق فيها كل شعبه، بالقيام برتبة أطهار

لو ٩ / ٩ و ٢٣ / ٨ ، فليس في حد ذاته ما يبدو غير معقول ، اذ أن هيرودس سبق أن قتل يوحنا المعمدان ، وان هناك مصدر قديم يروي لوقا في رسل ٤ / ٢٧ ، يعدّه مسؤولاً عن موت يسوع . ويختلف المفسرون أيضاً في معنى المسعى الذي قام به الفريسيون . يرى بعضهم فيه مناورة معادية واكذوبة لحمله على الانصراف . لكن هذا لا يبدو أنه خطر بيال لوقا ، فإنه لا يذكر شيئاً من ذلك ، وهو يهتم هنا بهيرودس لا بالفريسيين ، لاسيما وانه الإزائي الوحيد الذي لا يجعل الفريسيين كل مرة في عداد أعداء يسوع ، بل يذكر من أظهروا عطفاً عليه (٧ / ٣٦ و ١٢ / ٣٧ و ١٤ / ١) وعلى تلاميذه (رسل ٥ / ٣٤ و ٢٣ / ٦ — ٩ و ٢٦ / ٥) .

يوجّه القسم الأول من جواب يسوع (الآية ٣٢) الى هيرودس . لم يكن سوى ثعلب ، لم يكن ذئباً ولا أسداً ، فهو لا يشكل خطراً . لا يخاف يسوع منه فسيواصل رسالته . ولقد حدّدها بطرد الشياطين وشفاء المرضى (وكثيراً ما جمع لوقا بينهما : ٤ / ٣٩ و ١٣ / ١١ — ١٧ و رسل ١٠ / ٣٨) . ستكون هذه الرسالة قصيرة (عبارة «ثلاثة أيام» تعني «في مهلة قصيرة») . وسوف يتهي أمر المعلم ، بمعنى هذه العبارة المزدوج : الموت والوصول الى أجل مهمته .

أمّا القسم الثاني من الجواب ، فإنه يُهمَل هيرودس ، لكنه يوضّح الإنباء بموت يسوع (الآية ٣٣) . لا بدور الكلام بعد الآن على رسالته ، بل على أجله ، في مهلة قصيرة دائماً . «يجب» على

كمُنشئ الشعب المقدّس (الآية ٤٩) ، وشرط الآلام المُسبق (الآية ٥٠) ، واتخاذ الموقف الذي يفرضه على الذين يؤمنون به والذين يجب عليهم لذلك أن يواجهوا أشدّ الانقسامات ألماً (الآيات ٥١ — ٥٣) .

(ب) كُتِبَ للنبي أن يموت (١٣ / ٣١ — ٣٣)

في بداية المقطع الثاني للصعود الى اورشليم (١٣ / ٢٢ — ١٧ / ١٠) ، يورد لوقا عدّة انباءات برفض اسرائيل ليسوع وبدعوة الوثنيين (١٣ / ٢٣ — ٣٥ و ١٤ / ١٥ — ٢٤) . وفي هذا الإطار يروي تهديد هيرودس انتيباس ليسوع والجواب الذي أدلى به المعلم .

ينفرد لوقا بهذه الحلقة ، كما ينفرد بعدّة معلومات أخرى عن هيرودس انتيباس (لو ٢٣ / ٧ — ١٢ و رسل ٤ / ٢٧ و راجع لو ٨ / ٣ و رسل ١٣ / ١) . والرواية متأثرة تأثراً شديداً بأسلوبه ، ولكن يبدو أنه حافظ على بعض المعلومات التي ترقى الى عهد قديم . ذلك بأنه يرينا هيرودس معادياً ليسوع ، خلافاً لما ورد في لو ٩ / ٩ و ٢٣ / ٨ ، حيث نراه متشوّقاً الى «رؤية» المعلم . وفضلاً عن ذلك ، لا تتفق الآية ٣٢ مع الآية ٣٣ : ففي الآية الأولى ، يبدو «اليوم الثالث» يوم نهاية يسوع ، وفي الآية الأخرى هو يوم من أيام مسيرته .

في مطلع تلك الرواية القصيرة ، أخبر بعض الفريسيين يسوع بأن انتيباس يريد قتله (الآية ٣١) . اذا كان هذا الأمر يتعارض مع ما ورد في

الصلاة دون انقطاع والثقة في انتظار تلك الدينونة، على الرغم من إبطائها (١٨ / ١ — ٨).

في متى ومرقس، خطبة واحدة ليسوع في آخر الأزمنة (متى ٢٤ — ٢٥ ومر ١٣ / ١ — ٣٧)، وفي لوقا خطبتان: في الفصل ١٧ والفصل ٢١. ستوقف هنا عند ١٧ / ٢٢ — ٣٧.

يتناول هذا الشرح «يوم ابن الانسان» (الآيات ٢٤ و ٣٠ و ٣١). ولهذا النص آيات موازية متباعدة في متى ٢٤ / ٢٦ — ٢٧ و ٣٧ — ٣٩ و ١٧ — ١٨ و ٤١ و ٢٨. من المحتمل أن

يسوع أن يواصل سيره نحو اورشليم (فعل «يجب» يعبر عن الإرادة الالهية)، وان يموت هناك ككل نبي (راجع ٢٣ / ٦ و ١١ / ٤٧ — ٥١). هذان موضوعان يمتاز بهما انجيل لوقا: من جهة، يسوع هو نبي، ينقل كلمة الله (٤ / ١٨ و ٢٣ و ٧ / ١٦ و رسل ١٠ / ٣٨)، ومن جهة أخرى، سيموت موت النبي، ويختتم بدمه شهادته (٢٢ / ٦٧ — ٧١ و رسل ٧ / ٥٢).

أراد لوقا أن يشرح ذلك الإنباء، فجعل في هذا المكان صرخته في اورشليم، قاتلة الأنبياء (الآيتان ٣٤ — ٣٥)، وهي في مكان أنسب في انجيل متى (٢٣ / ٣٧ — ٣٩: في اورشليم، في نهاية المواجهة بين يسوع والمدينة)، ولكنها امتداد واضح للآية ٢٣: جاء يسوع ليجمع أبناء اورشليم، جميع أبناء اسرائيل. لكن المدينة رفضت خلاصها. فسبترك الله هيكله (راجع حز ٨ — ١١)، وسيغيب يسوع ولن يرى بعد ذلك إلا عند مجيئه في آخر الأزمنة (راجع مر ١٤ / ٦٢).

يبدو هنا المعنى التام الذي يضيفه الله على لقب «النبي»، حين يُطلقه على يسوع: فهو يعني معجزاته وشهادته وموته.

(ج) يوم ابن الانسان (١٧ / ٢٢ — ٣٧) في بدء المقطع الثالث للصعود الى اورشليم (١٧ / ١١ الى ٢٨ / ١٩)، يعرض لوقا عدّة تعاليم في حلول الخلاص: حضور ملكوت الله (١٧ / ٢٠ — ٢١) والمجيء الأخير لابن الانسان «في يومه» (١٧ / ٢٢ — ٣٧) والدعوة الى

مجيء الملكوت (لو ١٧ / ٢٠ — ١٨ / ٨)

١. حضور ملكوت الله: ١٧ / ٢٠ — ٢١
٢. مجيء ابن الانسان في نهاية العالم: ١٧ / ٢٢ — ٣٧

آ) قبل يوم ابن الانسان: ١٧ / ٢٢ — ٢٥

٢٧ / ٢٢ — ٢٣ = متى ٢٤ / ٢٦ — ٢٧

ب) الحدث غير المتظر: ١٧ / ٢٦ — ٣٠

١٧ / ٢٦ — ٢٧ = متى ٢٤ / ٣٧ — ٣٩

ج) الحث على الصلاة: ١٧ / ٣١ — ٣٣

١٧ — ٣١ = متى ٢٤ / ١٧ — ١٨ ومر ١٣ / ٣٣ — ٣١

١٧ / ٣٣ = متى ١٦ / ٢٥ و ١٠ / ٣٩ ومر

٨ / ٣٥ ولو ٩ / ٢٤ و ١٢ / ٢٥

د) أسس هذا الحث: ١٧ / ٣٤ — ٣٧

١٧ / ٣٥ = متى ٢٤ / ٤١

١٧ / ٣٧ = متى ٢٤ / ٢٨

٣. الصلاة في الانتظار: ١٨ / ١ — ٨

٣١ — ٤٦) بقدر ما نجد فيه اعلاناً لمجيئها المفاجئ ولا سيما حثاً على الاستعداد لمواجهة (راجع لو ١٢ / ٣٥ — ٤٨ و ٢١ / ٣٤ — ٣٦). يستبعد لوقا، كما يفعل في عدّة فقرات من اعماله، مجيئاً سريعاً جداً للدينونة (الآيتان ٢٢ — ٢٣ وراجع ١٩ / ١١ و ٢١ / ٨ — ٩ و رسل ١ / ٦ — ٧). فإن خبرته ساعدته على اكتشاف دوام الكنيسة.

حين نبحث في سرّ يسوع عند لوقا، نجد أن أهم ما ورد في هذه الفقرة هو نسبة لقب ابن الانسان الى يسوع. وفي هذا الأمر، يكاد لوقا أن لا يختلف عن متى ومرقس. فهو يجعل دائماً هذا اللقب على لسان يسوع (إلا في رسل ٧ / ٥٦ الذي سيرد الكلام عليه)، ويستعمله عادةً، على غرار متى ومرقس، للتعبير عن وظائف يسوع الثلاث نفسها:

- دوره «الأخيري»، المرتبط بدينونة آخر الأزمنة: ٩ / ٢٦ و ١٢ / ٨ و ٤٠ و ١٧ / ٢٢ و ٢٤ و ٢٦ و ٣٠ و ١٨ / ٨ و ٢١ / ٢٧ — ٣٦.
- دوره «التاريخي» في رسالته على الارض بما فيها سلطاته (٥ / ٢٤ و ٦ / ٥)، ووظيفته كآبئة (١١ / ٣٠) وكمخلص (١٩ / ١٠)، وفقره (٩ / ٥٨)، والرفض الذي يلقاه من قبل خصومه (٧ / ٣٤ و ١٢ / ١٠).

- آلامه التي أرادها الآب: ٩ / ٢٢ و ٤٤ و ١٧ / ٢٥ و ١٨ / ٣١ و ٢٢ / ٢٢ و ٤٨ و ٢٤ / ٧.

وهناك أمور ينفرد بها لوقا مع ذلك في استعمال لقب ابن الانسان:

تكون جميع هذه العناصر من مصدر مشترك أخذ عنه متى ولوقا، ويرجح أنه كان يحتوي أيضاً على الآيات ٢٨ — ٣٠ و ٣٤ الواردة في انجيل لوقا. أمّا الآية ٣٣ التي نجد لها في لوقا، فإنها مأخوذة من قول ليسوع نقلته منفرداً عدّة طرق من طرق التقليد. ويمكن نسبة الآيات ٢٢ و ٢٥ و ٣٢ و ٣٧ آ الى تأليف لوقا.

تنقسم تلك الخطبة، في صيغتها الحالية عند لوقا، الى أربعة أقسام:

— الآيات ٢٢ — ٢٥: قبل يوم ابن الانسان: الرغبة في رؤية هذا اليوم وهية الانتظار (الآية ٢٢)، والإنبيات الكاذبة بحضوره (الآية ٢٣)، ومجيئه الظافر غير المتوقع (الآية ٢٤)، وشرط الآلام المسبق (الآية ٢٥) وهو يذكرنا بـ ٩ / ٢٢ و ١٢ / ٤٩ — ٥٠ و ٢٤ / ٢٦.

— الآيات ٢٦ — ٣٠: المجيء غير المتظر، وهو يشبه دينونة الله في الطوفان (الآيتان ٢٦ — ٢٧) وخراب سدوم (الآيات ٢٨ — ٣٠).

— الآيات ٣١ — ٣٣: ارشاد: التضيحية بكل شيء في سبيل الخلاص.

— الآيات ٣١ — ٣٧: اساس الارشاد: سيدان كل واحد بمفرده (الآيتان ٣٤ — ٣٥)، ولن يُفقد الانسان من الدينونة، كما لا تُفقد الجنة من النور (الآية ٣٧: راجع اش ١٨ / ١٦ و ٣٤ / ١٥ — ١٦ و ٧ / ٣٣ و ١٢ / ٩... وحز ٣٩ / ١٧ ورو ١٩ / ١٧ — ١٨).

فلا نجد إذاً في هذا النص لوحةً تصف الدينونة الأخيرة (كما في لو ٢١ / ٢٥ — ٢٧ أو متى ٢٥ / ٢٥).

بضرب مثل، كما انتهى المقطعان الأولان (١٣ / ١٨ — ٢١ و ١٧ / ٧ — ١٠). تحيط بهذا المثل تحيَّتان مشيحيان الى يسوع: يوجَّه الواحدة أعمى أريحا («ابن داود»، ١٨ / ٣٨ — ٣٩)، والأخرى «جاعة التلاميذ» («الملك الآتي باسم الرب»، ١٩ / ٣٧ — ٣٨). وهذا النص يوحى بأن في المثل هدفاً مشيحياً.

لهذا المثل ما يعادله في انجيل متى، وهو مثل الوزنات (متى ٢٥ / ١٤ — ٣٠: والراجح أن اسم «مثل الأمناء» الذي يُطلق عليه أتاه من هنا). لكن نص لوقا يختلف كل الاختلاف عن نص متى بإطاره (يورده متى في الخطبة الأخيرة) ومضمونه. فإن لوقا يُدخل في نصّه جميع الملامح الأساسية التي وردت عند متى (لو ١٩ / ١٢ آ ١٣ و ١٥ ب — ٢٦)، لكنه ينفرد بضمّه إليها عناصر تؤلّف قصّة المُطالب بعرش الذي يذهب ليحصل على المُلك (الآية ١٢ ب و ١٤ — ١٥ و ٢٧ وكذلك ١٧ ب و ١٩ ب): يبدو أن هذه القصة تتحل قصة أرخلاؤوس الذي ذهب الى رومة ليحصل على المُلك بعد وفاة والده هيرودس الكبير في السنة ٤ ق. م. (وردت هذه القصة عند المؤرِّخ اليهودي فلافيوس يوسيفس). اقترح المفسِّرون عدّة افتراضات لتفسير الصلة القائمة بين النصين: فهل هناك مثلاًن مختلفان في الأصل (كلياً أو جزئياً)؟ أم هل هناك مثل قديم واحد هو مثل لوقا (اختصره متى) أو مثل متى (توسّع فيه لوقا أو وجده على هذه الحال)؟ كثير من المفسِّرين يعتقدون اليوم بأن لوقا هو الذي توسّع في المثل

• ينفرد باستعماله هذا اللقب للدلالة على حضور يسوع لتلاميذه في الكنيسة بعد الفصح (٦ / ٢٢ و ٢٢ / ٢٩ ورسل ٧ / ٥٦).

• يستعمله مرّة واحدة في الكنيسة بعد الفصح على لسان اسطفانس عند موته (رسل ٧ / ٥٦)، فالراجح أنه يتّبع هنا تقليداً فلسطينياً.

• لا يذكره أبداً في انجيل الطفولة.

وهذه الأمور تمكّنا من الإدلاء ببعض التاويلات:

• يرى لوقا في هذا اللقب تسمية تقليدية ليسوع، يرقى عهدها الى المعلّم نفسه.

• ويرى فيه عبارة فلسطينية، لا تُستعمل في العالم الهلنستي حيث يصعب فهمها (لا يستعملها بولس أبداً).

• يستعملها هو نفسه للدلالة على وحدة سرّ يسوع في مختلف مراحل رسالته: حياته على الأرض (حيث ينفرد لوقا بقوله إنه المُخلص: راجع ١٩ / ١٠)، وآلامه، ودوره كفّاهم من الموت في الكنيسة (ميزة خاصّة بلوقا)، وبجيته الأخيري (أقدم وجوه الكتاب).

• يبدو أن غياب هذا اللقب في انجيل الطفولة يدل على أن لوقا يولي هذا اللقب شأنًا أقلّ من الشأن الذي يوليّه لألقاب «ابن الله» و«الرب» و«المسيح»، ابن داود.

(د) مثل: المُطالب بعرش يذهب ليحصل على المُلك (١٩ / ١١ — ٢٧)

ينتهي المقطع الثالث للصعود الى اورشليم

بالملك على اليهودية. لم يروِ يوسفس أنه انتقم من الذين عارضوا حصوله على الملك، لكنه دلّ في مكان آخر على ما أظهره من شراسة واستبداد: وهذا ما يوافق ما ورد في الآية ٢٧. ومن الراجح أن لوقا يطبّق هذا الأمر على خراب أورشليم، فإنه يشدّد عليه (١٩ / ٤١ — ٤٤ / ٢١ و ٢٠ — ٢٤ / ٢٣ و ٢٨ / ٣١) ويصوّره بصورة عقاب أنزل بالمدينة لأنها رفضت يسوع (١٩ / ٤٤). وهكذا فإن مثل لوقا، خلافاً لمثل متى، يركّز كله على حصول يسوع على الملك. وهذا الحصول مشروط بـ «رحيل» المسيح الذي سيّبه رفض اسرائيل. لكن يسوع سيعود، مقلداً بالقدرة الملكية، لإجراء الدينونة. وهذا التعليم المعروض باستعارات مختلفة يكاد أن لا يختلف عن التعليم الوارد في ١٧ / ٢٢ — ٣٧.

بقي أن نشير الى وظيفة المثل في إطاره. انتهى الصعود الى أورشليم، وأطلق أعمى أريحا على يسوع لقب «ابن داود» (١٨ / ٣٨ — ٣٩)، وهو على وشك الدخول الى المدينة في هتافات تلاميذه الذين ينادون به ملكاً (١٩ / ٣٧ — ٣٨). لكن أورشليم سترفضه (١٩ / ٤١ — ٤٤) كما أنبأ بالأمر في المثل (١٩ / ١٤). عند عتبة القسم الثالث من الانجيل، يُعلن هذا المثل والمشهد التالي حدث الفصح بكامله، كما أن حلقة الناصرة (٤ / ١٦ — ٣٠) كانت، في بدء الرسالة، صورة سابقة للخلاص الذي عرضه يسوع والرفض الذي أجاب به اسرائيل.

لم نستطع شرح جميع النصوص «المسيحانية»

الأصلي، وبأن نص متى هو أقرب إليه. وبينون رأيهم على أسباب تبدو وجيهة: اهتمام لوقا الخاص بملك يسوع (لو ١ / ٣٣ و ١٩ / ٣٨ و ٢٢ / ٢٩ — ٣٠ و ٢٣ / ٤٢ و رسل ١٧ / ٧)، وكون لوقا وحده يورد في مؤلفاته سلسلة معلومات عن الذين يحملون اسم هيرودس.

لمثل متى هدف أخلاقي محض: على كل انسان أن يستثمر موهبته. لكن مثل لوقا، من دون أن يُحذف هذا الدرس، يجعل في مكان الصدارة حصول يسوع على الملك، وهو ما يقوم عليه دوره كديّان أخيري. ذهب أرخلاؤوس الى رومة ليحصل على الملك لدى اوغسطس. أمّا يسوع، الذي كُتب له الملك منذ ميلاده (١ / ٣٢ — ٣٣ و ٣ / ٢٣ — ٣٠)، فعليه أن «يرحل» (٩ / ٣١) للحصول على تنصيبه الكامل (١٩ / ١٢). يحده لدى الآب في قيامته المشروطة بموته أولاً (لو ٢٢ / ٦٩ و ٢٣ / ٤٢ و ٢٤ / ٢٦ و رسل ٢ / ٣٦ و ١٣ / ٣١). حين ذهب ارخلاؤوس الى رومة لينال من اوغسطس تثبيتاً لوصية هيرودس التي اختارته للملك، تبعه وفد مؤلف من خمسين يهودياً قصدوا رومة ليسألوا الامبراطور أن يُلغي الملك الهيرودي ويضمّ بلادهم الى الامبراطورية مباشرة (الآية ١٤). وهذا شأن يسوع، فسترفضه أورشليم (١٩ / ٤١ — ٤٤) وشعبه (رسل ٢ / ٢٣ و ٣ / ١٣... ولا سيما حكام اسرائيل (لو ٢٢ / ٢ و ٦٦ — ٧١... و رسل ٤ / ١٠ و ٥ / ٣٠...)). عاد ارخلاؤوس من رومة، في آخر الأمر، مزوداً

آ دخول يسوع الى اورشليم (١٩ / ٢٩ — ٤٨)

وردت هذه الحلقة في الاناجيل الأربعة ،
 علماً بأن رواية لوقا تشابه ، في الآيات ٢٩ — ٣٦
 و ٤٥ — ٤٨ ، رواية مرقس . لكنها تتفق مع
 انجيل متى وتختلف عن انجيل مرقس بكونها تجعل
 من طرد الباعة من الهيكل خاتمة للدخول المسيحي
 الذي قام به يسوع . ولها صلة محدودة بـ ١٢ /
 ١٣ (لقب «الملك» = لو ١٩ / ٣٨) ، و ١٢ /
 ١٧ (ذكر بعض المعجزات = لو ١٩ / ٣٧) ،
 و ١٢ / ١٩ (رد فعل الفريسيين = لو ١٩ / ٣٩) .
 ينفرد لوقا بالآيات ٥٣ ب و ٣٧ — ٣٨ التي
 تذكرنا برواية تنويج سليمان (١ مل ١ / ٣٣ و ٣٨
 و ٤٠ و ٣٩ في الكتاب المقدس اليوناني) : يجوز
 لنا أن نرى في هذا الملك مثال المسيح ، لأنه ابن
 داود ولأن اسمه يعني «المسالمة» (١ اخ ٢٢ / ٩) .
 ينفرد لوقا بعرض بُذ قصيرة في الآيات ٣٩ — ٤٠
 و ٤١ — ٤٤ ، وهي تجهز معلومات قديمة (عن
 الآيتين ٣٩ — ٤٠ ، راجع متى ٢١ / ١٥ —
 ١٦) . وأخيراً فإن تحريره ينظم ويوحّد المواد التي
 وجدها ، بتشديد على ثلاث «مقاربات» متتالية
 (الآيات ٢٩ و ٣٧ و ٤١) قبل «الدخول» الأخير
 الى الهيكل (الآية ٣٥) ومشهد تعليم يسوع «كل
 يوم» في هذا المكان (الآيتان ٤٧ — ٤٨) .

في أمر تنظيم الموكب (الآيات ٢٩ — ٣٦) ،
 لا تختلف رواية لوقا عن رواية مرقس (٣١) ، إلا
 أنه يشير في الآية ٣٢ الى صواب توقّع يسوع
 (الكلمات نفسها ، في مر ١١ / ٦ ، تشير الى

الواردة في صعود يسوع الى اورشليم . ومع ذلك ،
 فإن تلك البحوث تمكّنت أن نفهم كيف أن هذه
 الرحلة تكشف عن سرّ يسوع . يأتي المعلم الى
 اورشليم يموت فيها ويقوم من الموت . وبذلك
 يحصل على الملك ، مع أن هذا الحصول مبني على
 ميلاده (١ / ٣١ — ٣٣ و ٤٣ و ٢ / ١١ —
 ٢٦) وعلى الرسالة التي نالها عند اعتماذه (٣ /
 ٢٢) .

اورشليم (لو ١٩ / ٢٩ الى ٢٤ / ٥٣)

في القسم الثالث من الانجيل ، لا فرق في
 التصميم العام بين لوقا من جهة ، ومرقس ومتى
 من جهة أخرى . فعنده ثلاثة مقاطع ، كعند كل
 منها :

* ١٩ / ٢٩ — ٢١ / ٣٨ : نشاط يسوع في
 اورشليم .

* ٢٢ — ٢٣ : آلام يسوع .

* ٢٤ : يوم الفصح في اورشليم .

يُسم كل من هذه المقاطع ، ولاسيما الثاني
 والثالث ، بابتكارية كبيرة .

١. نشاط يسوع في اورشليم (١٩ / ٢٩ — ٢١ / ٣٨)

في هذا المقطع ، لا فرق بين حلقات لوقا من
 جهة ، وحلقات مرقس ومتى من جهة أخرى .
 لكنه يضي على الحلقة الأولى صيغة ومعنى يمتاز
 بها .

نستخلص الجواب من نص لوقا. مهما يكن من أمر، فإنهم لا يؤمنون بأن يسوع ملك مشيحي. لكن يسوع رفض أن يستنكر ما ورد على لسان تلاميذه (الآية ٤٠)، ولم يفرض عليهم السكوت، كما فعل يوم شهد له بطرس (٩ / ٢١). فلقد حان له أن يعلن ملكه، وبعثه الى اورشليم هو زيارة ملك. أمّا قوله الأخير («لَهْتَفْتِ الحجارَة! »)، فهل هي مجرد مبالغة؟ أم هي تشير الى خراب اورشليم؟ قد تنتقل بنا هذه الفقرة الى التفسير الثاني.

لقد تقدّم يسوع أيضاً في اقترابه (الآية ٤١)، وها هو وجهاً لوجه أمام اورشليم (الآيات ٤٢ — ٤٤). لم يرد في التصميم العام المشترك بين الازائيين الثلاثة أن يسوع بشر فيها. لكن لوقا يُشعرنا هنا، كما في ١٣ / ٣٤، بأن ذلك التصميم اصطناعي الى حد بعيد. فإن يسوع يبكي على المدينة، لأنها لم تر في مجيئه طريق السلام (الآية ٤٢ وراجع ١٩ / ٣٨). فهو يصف خرابها منذ الآن (الآيتان ٤٣ — ٤٤) ويكشف عن السبب: رفضت اورشليم ذلك الخلاص الذي عرضه الله عليها في مجيء يسوع بصفته ملكاً (الآية ٤٤). وفي هذا القول الذي ينفرد به لوقا، من الراجع أنه يستخدم معلومات قديمة تعود الى التقليد السامي، ويوضّحها في ضوء استيلاء طيطس على اورشليم في السنة ٧٠. وهو يريد أن يرينا في مجيء يسوع الى المدينة فرصة عرضها الله عليها في سبيل خلاصها، لكنها رفضتها. وأخيراً وصل يسوع الى الهيكل، وهو هدف

خضوع التلاميذ لوصية المعلم) ويظهر في الآية ٣٥ صلاة أولى ب ١ مل ١ / ٣٣ (الكتاب المقدس اليوناني).

والآية ٣٧ هي مقاربة جديدة ولها عدة صلات بالموكب الملكي الذي رافق سليمان (١ مل ١ / ٣٨ — ٤٠). وهي تمهّد لمقطع جديد (الآيات ٣٧ — ٤٠) يتجابه فيه تفسيران لسر يسوع، بحسب الموضوع الخاص بلوقا في انقسام الناس امامه (راجع ٢ / ٣٤ و ١٢ / ٥١، وراجع أيضاً متى ٢١ / ١٥ — ١٦):

* «جاعة التلاميذ» تهتف لله من أجل معجزاته المعلم. وتُبارك يسوع بصفته «الملك الآتي باسم الرب» (الآية ٣٨). تبدو العبارة أبعد عن السامية من عبارة مرقس ومتى وما فيها من «هوشعنا» ومن استناد الى داود، لكنها تنادي هي أيضاً بالملك المسيح. أمّا الهتاف الأخير «السلام في السماء والمجد في العلى»، فهو يشبه نشيد الملائكة عند ميلاد يسوع (٢ / ١٤)، لكنه يجعل السلام في السماء، لدى الله الذي يستطيع وحده أن يمنحه (راجع الآية ٤٢). وكل شيء ينتهي بمجد الله كما في متى ومرقس. وهكذا يُعلن التلاميذ ايمانهم: فهم يرون في يسوع الملك المسيح الذي يأتي بخلاص الله.

* أمام هؤلاء المؤمنين، يظهر الفريسيون للمرة الأخيرة عند لوقا (الآية ٣٩). وهم يحترمون يسوع ويدعونه «يا معلّم»، ولا يتهمون عليه، بل يسألونه أن يُسكت تلاميذه. فهل تدخلهم هو احتجاج أم دعوة الى الفطنة؟ لا يمكننا أن

ومثلاً سؤال يسوع عن المسيح ربّ داود (٢٠ / ٤١ — ٤٤)، فإنه يشير، كما في مرقس ومتى، الى تعالي مشيحيته. وفي الخطبة الأخيرة (٢١ / ٨ — ٣٦)، يبنى الأرائيون الثلاثة بعودة يسوع في آخر الأزمنة (راجع لو ١٧ / ٢٢ — ٣٧)، لكن مرقس يذكر إبطاء هذه النهاية (الآيتان ٩ و ١٢) ويميّزها عن خراب أورشليم على وجه أوضح ممّا ورد في مرقس ومتى (الآيات ٢٠ — ٢٤).

٢. آلام يسوع (٢٢ — ٢٣)

يخصّص لوقا لآلام يسوع، كما فعل مرقس ومتى، رواية طويلة يفتتحها، على مثالها، بالعمليّن اللذين يضيفان عليها معناها: تشاور السلطات اليهودية التي عزمت على قتل يسوع (وهو نبذ المسيح من قبل شعبه) والعشاء الأخير الذي بذل فيه يسوع حياته في سبيل العهد (هذا أسلوب شعب الله الجديد). ثم يتفق الأرائيون الثلاثة على تعاقب الحلقات، ويوحنا ينضمّ إليهم ابتداء من إلقاء القبض على يسوع. وبعد ذلك يورد أربعتهم المشاهد التابعة نفسها حتى مشهد القبر في صباح الفصح. ولا شك أن هذا التركيب الأحادي النمط يعود الى تقليد عريق في القدم. ومع ذلك فإن كل إنجيلي ينفرد هنا بمعلوماته وتحريره، وهذا شأن لوقا. فإن في روايته عناصر خاصة كثيرة وتفكيراً مميزاً، حتى قال كثير من المفسرين انه يُهمل هنا رواية مرقس ويتبع مصدراً آخر متواصلاً طوال رواية الآلام. ولكن

مجيبته الى أورشليم (الآية ٤٥). كرّر لوقا حتى الآن أن المعلم يسير الى أورشليم (٩ / ٥١ و ٥٣ و ١٣ / ٢٢ و ٣٣ و ١٧ / ١١ و ١٨ / ٣١ و ١٩ / ٢٨)، لكنه يرى في المدينة مكان الوحي الذي يتمّ على وجه مثالي في هيكلها (١ / ٩ و ٢ / ٢٧ و ٤٦ و ٤ / ٩ و ٢٤ / ٥٣). منذ لحظة، ظهر يسوع بمظهر الملك في موكب يماثل موكب سليمان، وأدلى بحكمه على المدينة التي لم تؤمن. أمّا الآن فإنه يكشف عن معنى ملكه، وهو أنه يجدّد الهيكل في وظيفته كبيت صلاة (الآيتان ٤٥ — ٤٦) لإسرائيل (لا «للوثنيين»، كما ورد في مر ١١ / ١٧ الذي يستشهد به اش ٥٦ / ٧). وأقام يسوع في الهيكل يعلم «كلّ يوم». ليس هو المسيح السياسي الذي يتوقّعه الرجاء القومي، بل الملك الذي أتى يفقد شعبه ليوفّر عبادة الله ويعلن كلمته.

ب) نصوص أخرى

في الفصلين ٢٠ — ٢١ عدّة وجوه أخرى لسرّ يسوع.

سأل أعضاء المجلس اليهودي يسوع عن السلطان الذي يدّعيه، فأجاب متضامناً مع يوحنا المعمدان، مع النبي (٢٠ / ١ — ٨). وأضاف مثلاً الابن الحبيب الذي قُتل (٢٠ / ٩ — ١٩)، وفيه يشبه موت يسوع، كما فعل مرقس ومتى، بموت الأنبياء. لكنه ينفرد بإظهار يسوع في وظيفته المزدوجة كحجر زاوية وحجر عثرة (الآيتان ١٧ — ١٨ = اش ٢٨ / ١٦ و ٨ / ١٤ — ١٥ وراجع لو ٢٢ / ٣٤).

مرقس ١٠ / ٤٢ — ٥٢ ومتى ٢٠ / ٢٥ — ٢٨ ،
والآيتان ٢٨ و ٣٠ في متى ١٩ / ٢٨ ، والآيتان
٣٣ — ٣٤ في مرقس ١٤ / ٢٩ — ٣٠ ومتى
٢٦ / ٣٣ — ٣٤ : وهناك عدد وافر من الآيات
ينفرد بها لوقا : الآيات ١٥ — ١٧ و ٢٩ و ٣١ —
٣٢ و ٣٥ — ٣٨ .

وهذه الأمور تطرح السؤال عن معرفة المصادر
التي استقى منها لوقا ، كما سبق ذكره . ولا بدّ هنا
من الإشارة الى حالة خاصّة . ذلك بأن الصيغة
الأفخارستية (الآيتان ١٩ — ٢٠) تشبه الصيغة
التي وردت عند القديس بولس في ١ قور ١١ /
٢٣ — ٢٥ ، لكن لوقا أخذها بالأحرى من ممارسة
الكنايس التي أسسها بولس ، لا من نصّ من
النصوص (نجهل هل عرف الرسالة الأولى الى اهل
قورنثس) .

مهما يكن من أمر ، يشكّل نصّه ، في صيغته
الحاضرة ، وحلة أدبية . فهو خطبة وداع ، ووصية
ليسوع ، تمهّد للخطب التي سترد في يو ١٣ —
١٧ . ونجد فيها فكر يسوع في موته والآراء والعبر
التي يستخلصها «للسل» (الآية ١٤) ، أي
للكنيسة التي ستأتي بعده .

أورد الإزائيون الثلاثة إعداد الفصح (لو
٢٢ / ٧ — ١٣) ، بناءً على مبادرة من التلاميذ
بحسب مرقس ومتى ، وبناءً على مبادرة من يسوع
بحسب لوقا (الآية ٨) . لكن لوقا ينفرد بتصويره
العشاء الأخير بصورة عشاء فصحي (الآيات
١٥ — ١٨) ، مشيراً بذلك الى ما قصده يسوع ،
وهو أنه اشتهى شهوةً شديدة أن يأكل هذا

يصعب أن نبني هذا الحلّ بناءً متيناً . فإذا صحّ أن
موادّ أصلية كثيرة كانت في متناول لوقا ، فليس
من الأكيد أن هذه العناصر كانت متجانسة
وعائدة الى مصدر واحد ، ومن الواضح أيضاً أن
لوقا لا يزال يستخدم نصّ مرقس . ومهما يكن من
أمر ، فإن لوقا أعاد النظر في معلوماته الى حد بعيد
وأدخل فيها فهماً شخصياً للسّرّ .

(آ) العشاء الأخير (٢٢ / ١٤ — ٣٨)

يروى الإزائيون الثلاثة ، في بدء الآلام ،
العشاء الأخير الذي عبّر يسوع فيه عن المعنى الذي
يُضفيه على موته في تقديم الخبز والخمر .

يروى لوقا الحدث نفسه ، لكن روايته تختلف
كل الاختلاف عن الروايات الموازية

* بصياغتها العمل الأفخارستي ، وهي أقرب
الى صياغة بولس (١ قور ١١ / ٢٣ — ٢٥) ،
على عكس مرقس ومتى .

* بليراد هذا العمل (الآيتان ١٩ — ٢٠)
قبل الإبناء بخيانة يهوذا (الآيات ٢١ — ٢٣) ،
على عكس مرقس ومتى .

* يجمع عناصر كثيرة في الفصح الأخير
(الآيات ١٥ — ١٨) والعبارة المستخلصة من
خدمة يسوع (الآيات ٢٤ — ٢٧) ووعدٍ للاثني
عشر (الآيات ٢٨ — ٣٠) والتنبيهات الموجهة الى
بطرس والآخرين في شأن المحنة الآتية (الآيات
٣١ — ٣٤ و ٣٥ — ٣٨) . ثمّ ان الآية ١٨ عند
لوقا ترد في مكان آخر عند مرقس (١٤ / ٢٥)
ومتى (٢٦ / ٢٩) . وهناك آيات أخرى ترد
عندهما في أماكن أخرى : الآيات ٢٤ — ٢٧ في

المسيح «بُذِلَ من أجلكم»، «يُراق دمه من أجلكم». يُكلَل لوقا هنا صيغة بولس بالعودة الى صيغة مرقس ومتى، لكنه يختلف عنها في أمر واحد: فإن مرقس ومتى يقولان إن هذا الدم يُراق «من أجل جماعة الناس» ويعنيان، ولا شك، موت عبد الله التكفيري الذي ورد ذكره في اش ٥٣ / ١٢. يكتب لوقا: «من أجلكم»، لكنه لا يبنى بذلك شمولية الخلاص الحاصل بموت المسيح، بل يَكَيِّفُ هذا الإناء على المشتركين في الافخارستيا ويخفّف التلميح الى ما في موت يسوع من طابع تكفيري (سنعود فنجد النزعة نفسها في الآيتين ٢٧ و ٣٧، وراجع رسل ٨ / ٣٢ — ٣٣).

إن الدرس الذي يلقّنه يسوع للرسل الذين يتنافسون على المرتبة الأولى (الآيات ٢٤ / ٢٧) يقابل، آية آية، نص مر ١٠ / ٤٢ — ٤٥ ومتى ٢٠ / ٢٥ — ٢٨. ويختلف عنه أيضاً اختلافاً عميقاً بالصياغة، لاسيما في الآية ٢٧ التي يلمح فيها مر ١٠ / ٤٥ ومتى ٢٠ / ٢٨ الى قول الرب (اش ٥٣ / ١٠ — ١٢). إن المفسرين يجادلون في صيغة النص «الاصلي». مها يكن من أمر، ففي هذا الإطار الذي يجابه فيه يسوع الموت، يحدّد لوقا دوره بدور الخادم، في الانّضاع الطوعي، دون الاشارة الى فكرة التكفير. يشبه تفكيره تفكير النشيد المستشهد به في فل ٢ / ٧ — ٨.

يشكّل وعد يسوع للرسل (الآيات ٢٨ — ٣٠) تعارضاً شديداً مع عبرة التواضع السابقة:

الفصح قبل موته (الآية ١٥). وسيكون هذا الفصح الأخير، ريشا «تسم» هذه الرتبة النبوية في ملكوت الله. وتكرّر الآيتان ١٧ — ١٨ الإنباء نفسه بالتوازي عند الكلام على كأس الفصح. وهذا يعني أن رتبة الفصح في العهد القديم كانت «صورة» للوليمة التي هي حياة شعب الله في زمن الخلاص، وفقاً للصورة الكتابية (اش ٢٥ / ٦) التي كثيراً ما كرّرها يسوع (لو ١٣ / ٢٨ — ٢٩ و ١٤ / ١٥ — ٢٤ ومرقس ومتى ٢٢ / ٣٠). في نظر يسوع، تنتهي هذه الرتبة، لأنه يُقيم رتبة أخرى لتلاميذه.

تبتعد صيغة لوقا الافخارستية (الآيتان ١٩ — ٢٠) عن صيغتي مرقس ومتى، وتقرب من صيغة بولس. ففي الكلام على الخبز (الآية ١٩) أمران: يُبذل جسد المسيح «من أجلكم»، وهذا ما يُضني في الظاهر على موته طابع الذبيحة (ربّما وجه استشهاد). وعلى التلاميذ أن يكرّروا هذا العمل «لذكري»: فبعد الآيات ١٥ — ١٨ في الفصح القديم الذي كان ذكراً للذبيحة التي وجد اسرائيل فيها الحرية (خر ١٢ / ١٤ ومز ١١٤ / ٤ وراجع تث ١٦ / ٣)، تُقيم وصية يسوع فصحاً جديداً يجب الاحتفال به تذكّاراً لموته الذباحي الذي حرّر شعب الله. والكلام على الكأس (الآية ٢٠) يبنى بالعهد الجديد (راجع ار ٣١ / ٣١) الذي يُقيم شعب الله الجديد. ويُحقّق هذا العهد «في دم» يسوع، وهذا ما يُضني على موته طابع ذبيحة عهد مماثلة للذبيحة سيناء (خر ٢٤ / ٣ — ٨ الذي يشير إليه مر ١٤ / ٢٤ ومتى ٢٦ / ٢٨). كما أن جسد

وتشابه. وهي أقلّ تعبيراً عن «جهازية» الخلاص منها عن ثمار موت يسوع: فنه سيولد شعب الله النهائي المحرّر من الشر (الفصح) والأمين أخيراً (العهد الجديد).

* لوقا أقلّ تشديداً من بولس ومتى ٢٦ / ٢٨ على ما في هذا الموت من طابع تكفيري و«طقسي»، وأكثر تشديداً على ما في طابعه «الانساني» من خدمة واتّضاع (الآيتان ٢٧ و ٣٧). وهويذكّرنا في هذا الأمر بقول العبد المتألّم دون الحفاظ على ملاحه التكفيرية، لأنه يرى فيه بالأحرى موت نبي وشهادة («استشهاد»).

* هذا الاتّضاع الطوعي ينتهي بيسوع وبتلاميذه الى مجد الملكوت (الآيات ٢٨ — ٣٠)، وهو إتمام الفصح (الآية ١٦) والعهد (الآية ٢٠).

(ب) الصلاة في بستان الزيتون (٢٢ / ٣٩ — ٤٦)

بعد الرجاء والسلام والجلال الذي يتجلّى في العشاء الأخير الذي يكشف يسوع فيه عمّا لكأس الخلاص من معنى مقدّس، تُبرز صلاته في بستان الزيتون ذلك الوجه الأليم الذي يجده في تلك الكأس. وهنا تظهر حقيقة ناسوته، ما يجعله أختاناً ومخلصاً في أعماق شدّتنا.

يستخلص لوقا من تلك الرواية عبرة لتلاميذه، فيحيطها بحث مزدوج على الصلاة لعدم الاستسلام للتجربة (الآيتان ٤٠ و ٤٦: ينفرد بالآية الأولى، وتصبح الثانية عنده خاتمة الرواية). وبذلك يوحي بأن يسوع كان لنا قدوة بانتصاره

فـ«الرّفع» يأتي بعد الاتّضاع، كما في فل ٢ / ٦ — ١١. يتكلّم يسوع الآن بصفته وارثاً للملكوت، يتصرّف به فيقول: «ملكوتي»، وبعد الرسل الاثني عشر بالجلوس فيه الى مائدته (٢٢ / ١٦ و ١٨) وبالاشتراك في سلطانه المَلَكِي على كل شعب الله، بعد أن يكونوا قد اتحدوا بمِحنه (الآية ٢٨). يبيّن لوقا مرّة أخرى أن الآلام هي طريق المجد (راجع ١٢ / ٤٩ — ٥٠ و ١٧ / ٢٥ و ٢٤ / ٢٦).

وفي الإنبياءات التالية، أمور تصف أيضاً دور يسوع: سبق له أن صلّى لئلا يفقد بطرس إيمانه (الآية ٣٢)، وهذا ما يدل على دوره كشفيّ لدى الآب. و«سيُحصى مع المجرمين»، بحسب العبارة التي وردت في اش ٥٣ / ١٢ (الآية ٣٧): يطبّق لوقا مرّة أخرى على يسوع قول العبد المتألّم، دون أن يواصل النص الذي ينشأ بعد ذلك بدوره التكفيري (وسيفعل ذلك أيضاً في رسل ٨ / ٣٢ — ٣٣ = اش ٥٣ / ٧ — ٨).

ففي رواية العشاء الأخير عدّة تفسيرات لموت يسوع (هناك عدّة «مواقف لاهوتية»، لأننا لا نجد أية لغة تعبّر بصورة واحدة عن ملء السرّ:

* يبذل يسوع حياته «من أجل» خاصّته، قبل أن يقتله خصومه، عندما كان حرّاً. في هذا الإطار الكتابي، يتّسم هذا العمل بطابع ذبائحي.

* وما في هذه التقدمة من طابع ذبائحي تؤيّد الإشارة الى ذبائح الفصح (ميزّة العشاء الأخير، وانشاء «ذِكْر») والعهد (الكلام على الكأس). ليس كل ذلك طبعاً سوى استعارات

(الآية ٧٠)، في حين أن مرقس ومتى يربطان بينها، ويتنقل من الواحد الى الآخر بالتقدم الذي رأيناه في ٣٢ / ١ و ٣٥ / ١. في ذلك موازاة غريبة لما ورد في يو ١٠ / ٢٤ و ٣٦.

يجادل المفسرون هنا أيضاً في المصادر التي استقى منها لوقا. يرجح في نظرنا أنه استخدم نص مرقس في عرضه لتفسير الحدث.

فند الكلمات الاولى، يتناول النقاش الدور الذي يقوم به يسوع. سألته المجلس بأجمعه: «أأنت المسيح؟» (الآية ٦٧)، ويبدو أنه يفهم هذا اللقب على الطريقة الزمنية والقومية التي كانت سائدة في ذلك الزمن.

أجاب يسوع، ولكنه تحفظ بعدة أمور ينفرد لوقا بذكرها: لا فائدة في جوابه، لأنهم لن يصدقونه (الآية ٦٨)، ولأن مشيحيته لا تُقبل إلاً بالايمن، وهو لا يستطيع أن يجيب من دون أن يسأل، لأن مشيحيته ملتبسة (راجع يو ١٨ / ٣٤) وهو يعرف أنهم لن يجيبوا عن سؤاله. وهنا مخطوطات تضيف: «ولن تخلوا سبيلي»: فإن يسوع لا تخفى عليه عاقبة النقاش، فهو ذاهب الى الموت.

ومع ذلك فإنه يجيب (الآية ٦٩). تدلّ تحفظاته السابقة على أنه لا يتوقع أن يُقبل جوابه ويُفهم. لكنه يستحيل عليه أن يرفض لسلطات شعبه الدينية أن يشهد للرسالة التي عهد الله بها إليه. سيموت بسببها كسائر الأنبياء، ولكنه يكون قد قال من هو. لا يذكر لقب مسيح، لكثرة الالتباسات البشرية التي ينطوي عليها، بل يقول

على التجربة بفضل الصلاة، وهو يعبر عن هذه التجربة بعرضه مشيئة الآب ومشيئة الابن وجهاً لوجه (الآية ٤٢).

في هذه المحنة، يبدو يسوع انساناً حقيقياً. ولا يلتي الآب صلاته إلاً بإرسال أحد الملائكة (الآية ٤٣). وفي ذلك دليل على الاثضاع، لا على فوارق الأمور، وهو يذكر برواية ايليا في فتور همته (١ مل ١٩ / ٧ — ٨). وفي هذه «المعركة» الالهية، يتأثر يسوع حتى يعرق دماً (الآية ٤٤). لكنه يتصب أخيراً، غير مهتم إلاً بتلاميذه (الآية ٤٥).

(ج) مثل يسوع أمام مجلس اليهود (٢٢ / ٦٦ — ٢٣ / ١)

في رواية مثل يسوع أمام مجلس اليهود، عند لوقا، سلسلة وجوه شبه واضحة بما ورد عند مرقس (١٤ / ٥٥ — ٦٤) ومتى (٢٦ / ٥٩ — ٦٦): ذكر مجلس اليهود، والسؤال عن لقي مسيح وابن الله، وجلوس ابن الانسان عن يمين القدير، والسؤال «ما حاجتنا بعد ذلك الى الشهود؟»... وفي الوقت نفسه، يختلف نص لوقا الى حد بعيد: تمّ المثل في الصباح، في جلسة واحدة لمجلس اليهود (عند مرقس ومتى، تمّ المثل في الليل وانهقدت جلسة ثانية في الصباح). ولا يأتي لوقا على ذكر شهود زور ولا يروي كلاماً ليسوع على خراب الهيكل (مع اطلاعه على هذه المعلومات: راجع الآية ٧١ ورسل ٦ / ١٤). هذا وان لوقا يركز المشهد كله على رسالة يسوع، فيميز بين لقب «مسيح» (الآية ٦٧) و«ابن الله»

(راجع لو ١٣ / ٣٣ ورسل ٧ / ٥٢) والشهداء (راجع ما يوازيه في موت اسطفانس في رسل ٦ / ١٣ و ٧ / ٥٦ - ٦٠). جميع تلك الأمور يمتاز بها لوقا.

(د) نصوص أخرى

هناك نصوص أخرى تلقي ضوءاً على سر يسوع في الآلام كما رواها لوقا. إليك بعضها:

* ٢٣ / ٢٧ - ٣١: شفقة يسوع البشرية على أورشليم التي تنبذته فهلك، وعلى نساء تلك المدينة وبنيتها (راجع ١٩ / ٤١ - ٤٤).

* ٢٣ / ٢٤: صلاته من أجل المسؤولين عن موته، والعدو على جهلهم (راجع رسل ٣ / ١٧ و ١٣ / ٢٧)، وفيه شيء من الاختلاف عما ورد في ١٩ / ٤٢ و ٤٤).

* ٢٣ / ٣٧ و ٣٨ و ٤٢: جَمْع كل الالقاب العائدة الى مُلك يسوع. يخلو هذا المُلك من كل صيغة انتصارية بشرية، ويتسم بقدرته على الخلاص.

* ٢٣ / ٤٦ (= مز ٣١ / ٦): استنجاده النبوي بالآب، فإن يسوع يوجّه إليه كلمته الأخيرة على هذه الأرض، كما وجّه إليه كلمته الأولى (٢ / ٤٩).

٣. يوم الفصح

يُجمع الانجيليون الأربعة على ذكر اكتشاف القبر فارغاً في صباح الفصح، في نهاية رواية الآلام. ثم يختلفون الى حد كبير بعد ذلك في أمر شهود التراثيات الفصحية ومكانها وتاريخها.

إنه ابن الانسان وبنى يجلسه القريب عن يمين الله. تكرر العبارة ما ورد في مر ١٤ / ٦٢ ومتى ٢٦ / ٦٤، لكن معناها يختلف الى حد بعيد. وعند مرقس ومتى، بنى يسوع للذين يحاكمونه الآن بأنهم سيرونه حين سيحاكمونهم أيضاً عند مجيئه في آخر الأزمنة. في انجيل لوقا، لا ذكر للرؤيا ولا لآخر الأزمنة، بل بنى يسوع بسيادته الفصحية: فبند قيامته القريبة، سيجلس على العرش ملكاً عن يمين الآب (راجع ٢٠ / ٤٢ ورسل ٢ / ٣٤ و ٣٦ و ٥ / ٣١ و ٧ / ٥٣ - ٥٦).

دهش أعضاء المجلس واحتجوا قائلين: «أفأنت ابن الله إذا؟» (الآية ٧٠). في هذا الإطار، يزخر هذا اللقب بتعالى الله الذي عبّر عنه القول السابق. لكن لقب «ابن الله» لا يتخذ هذا المعنى إلا في نظر اليهود الذين يجعلون منه عادةً نعتاً مألوفاً يُطلق على كل ملك (٢ صم ١٤ / ٧ و ٢ / ٨). يفهم لوقا هذا اللفظ هنا في كمال معناه المسيحي، كما في ١ / ٣٥ و ٣ / ٢٢ و ٩ / ٣٥ و ١٠ / ٢٢.

قبل يسوع هذا اللقب، علماً منه بأنهم فهموا ما قصده. وهو يعلم بأنه سيموت بسببه. وفي الواقع، عدّ أعضاء المجلس أن النقاش انتهى (الآية ٧١)، فذهبوا بيسوع الى بيلاطس (٢٣ / ١) وهو وحده يستطيع إصدار الحكم بالموت.

وهكذا سيموت يسوع لأنه أعلن رسالته وصرّح بمشيحيته الفريدة الالهية. وسيكون موته توقيعاً على رسالته، فهي بذلك تشبه رسالة الأنبياء

يسوع» (الآية ٣) و «الحَيَّ» (الآية ٥)، وهذا ما يوحى بلقب إلهي ورد في العهد القديم (يش ٣ / ١٠ وقض ٨ / ١٩ و ١ صم ١٣ / ٤٩). يُستند الى كلام يسوع كإلى نبوة تشبه نبوءات الكتاب المقدس (الآيات ٦ — ٨).

رواية تلميذَي عِمَّاوُس العجيبة (٢٤ / ١٣ — ٢٥): إنها طريقة تربوية في الإيمان بالمسيح القائم من الموت. وهي تحمل التلاميذ على تجاوز عثار الصليب بالعودة الى الكتب المقدسة، أي الى تفهّم شريعة الخلاص عن طريق المحنة، وتعلّم أعضاء الكنيسة أنهم يستطيعون في جميع الأوقات أن يلتقوا معلّمهم القائم من الموت، في الكتب المقدسة وفي كسر الخبز.

لا يخفى على أن التراثيات جرت للرسل مدّة أربعين يوماً، في أورشليم (رسل ١ / ٣ — ٤)، حتى يوم الصعود (رسل ١ / ٦ — ١١). لكنه لخصّ في انجيله ذلك الاختبار الفصحي كله في يوم واحد، بما فيه الصعود، وفي أورشليم أيضاً. وصف هذه الاختبار في ثلاثة مشاهد موحّدة بمكانها وتاريخها والرسالة القائلة بضرورة آلام المسيح وقيامته، بناء على أقواله (الآيات ٦ — ٨ و ٤٤ وراجع ٩ / ٢٢) وعلى ما ورد في الكتب المقدسة (الآيات ٢٦ — ٢٧ و ٤٤ — ٤٦) في آن واحد.

حلقة القبر المفتوح (٢٤ / ١ — ١٢): فيه علامة اشارات مسيحانية: يسمّى يسوع «الربّ

«الكرازة» في لو ٢٤ / ٤٤ — ٤٩

المقدسة: لو ٢٤ / ٤٦ = رسل ٢ / ٢٣ — ٣٢ و ٣ / ١٥ — ١٦ و ٤ / ١٠ — ١١ و ٥ / ٣٠ — ٣١ و ١٠ / ٣٩ — ٤٠ و ١٣ / ٢٨ — ٣٠ وراجع ٢٦ / ٢٢ — ٢٣.

● التوبة لغفران الخطيئة: لو ٢٤ / ٤٧ = رسل ٢ / ٢٨ — ٣٨ و ٣ / ٩ و ٥ / ٣١ و ١٠ / ٤٣ و ١٣ / ٣٨ — ٤١ وراجع ٢٦ / ١٨.

● الرسل «شهود»: لو ٢٤ / ٤٨ = رسل ١ / ٢٢ و ٢ / ٣٢ و ٣ / ١٥ و ٥ / ٣٢ و ١٠ / ٤١ و ١٣ / ٣١ وراجع ٢٢ / ١٥ و ٢٦ / ١٦.

● يوهب الروح للشهود للقيام بتلك المهمة: لو ٢٤ / ٤٩ ب = رسل ١ / ٤ — ٥ و ٢ / ٣٣.

«الكرازة» (من كلمة يونانية تعني «المناداة») هي جوهر الايمان الذي يُنادى به غير المسيحيين (من يهود أو وثنيين) لإستمالة قلوبهم. وردت خاصة في سفر أعمال الرسل، في خطب بطرس الخمس (٢ / ١٤ — ٣٩ و ٣ / ١٣ — ٢٦ و ٤ / ١٠ — ١٢ و ٥ / ٣٠ — ٣٢ و ١٠ / ٣٦ — ٤٣) وفي خطبة بولس في انطاكية (رسل ١٣ / ١٧ — ٤١)، ورود بعض عناصرها هنا وهنا في رسائل بولس.

وفي أقوال القائم من الموت، مساء الفصح، جمع لوقا جوهر الرسالة المسيحية: ● آلام المسيح وقيامته التي أنبئ بها في الاسفار

معنى الحدث وقبول رسالة الفصح (الآيات ٤٤ — ٤٩). بدأ يسوع بتزويدهم بمفتاح تلك الرسالة: كان لا بدّ (وهذا ما أراده الله) أن تتمّ الكتب المقدسة، كما سبق له أن قاله لهم في حياته على الأرض. ونرى الآن أن حدث الفصح «فتح» لهم الكتب المقدسة (الآيتان ٤٤ — ٤٥، وفيها الكثير من العبارات التي يمتاز بها لوقا). وبعد ذلك يأتي تعداد بنود «الكرازة»، أي جوهر الإيمان، وهو ما نجده في صفحات سفر أعمال الرسل في تبشير الرسل: آلام المسيح وقيامته المُنْبَأ بها في الكتب المقدسة، والتبشير بالتوبة لمغفرة الخطايا، ووظيفة «الشهود» المبعّثة للرسل. وعليهم أن يحملوا الرسالة «إلى جميع الأمم، ابتداءً من اورشليم» (الآية ٤٧)، كما سيظهر ذلك في سفر أعمال الرسل. ولا بدّ للرسل، للقيام بهذه المهمة، أن ينال شهود يسوع الروح الذي سيُرسله إليهم: فليمكنوا في اورشليم يتظرونه (الآية ٤٩ ب = رسل ١ / ٤).

وبذلك يبلغ الانجيل خاتمته (الآيات ٥٠ — ٥٣)، وهي حي خير، أي رؤيا الصعود التي يتجلّى فيها مجد القائم من الموت. إنها تتمّ القول النبوي المسيحي في جلوس المسيح في السماء «عن يمين الله»، على ما ورد في مز ١٠ / ١، وقد سبق ليسوع أن استشهد به (لو ٢٠ / ٤٢ — ٤٣ و ٢٢ / ٦٩) وسيطبقه تبشير الرسل على القيامة (رسل ٢ / ٣٤ — ٣٦).

يجري الصعود، في سفر أعمال الرسل بعد الفصح بأربعين يوماً (رسل ١ / ٣). وهو يضع

التراخي الأخير للآتي عشر (٢٤ / ٣٦ — ٥٣): ينتهي كل من الأناجيل الأربعة بتراء واحد للذين سيكونون شهوده وحَمَلَة رسالة الفصح: وهم الاثنا عشر بحسب متى ٢٨ / ١٦ — ٢٠ ومر ١٦ / ١٤ — ٢٠، والتلاميذ بحسب يو ٢٠ / ١٩ — ٢٣.

في انجيل لوقا، خُصَّ بهذا التراخي «الاثنا عشر ورفاقهم» (الآية ٣٣). تُقسم روايته الى ثلاثة مقاطع مرتبطة ارتباطاً منطقياً وثيقاً.

شكّ الشهود أولاً، لكنهم اقتنعوا في آخر الأمر بحقيقة قيامة يسوع (الآيات ٣٦ — ٤٣). ولقد «عرفوا» أنه يسوع لأنهم رأوه وسمعوه واستطاعوا أن يلمسوه ورأوه يأكل. فليس القائم من الموت «روحاً»، بل جسده حقيقي. وهناك ما يفسّر تشديد لوقا على حقيقة الجسد: فإنه يخاطب يونانيين يصعب على تفكيرهم الثاني أن يسلم بقيامة الأجساد (رسل ١٧ / ٣٢ وراجع ١ قور ١٥ / ١٢ و ٢ طيم ١٨ / ٢). ولكن لا يحسن أن نظنّ أنه يتصوّر جسد القائم من الموت تصوّراً مادياً. فهو يبيّن وضعه الجديد الكامل، حين يستخدم، في هذه «التراثيات» مفردات التجليات الالهية في العهد القديم: «يقوم بينهم» (٢٤ / ٣٦)، و«يُري نفسه» (٢٤ / ٣٤ و رسل ١ / ٣ و ٩ / ١٧ و ١٣ / ٣١ و ٢٦ / ١٦)، و«يغيب عنهم» (٢٤ / ٣١ و رسل ١ / ٩)، ويرتفع الى السماء (٢٤ / ٥١ و رسل ١ / ٩ — ١١).

بعد الدلالة على الحقيقة الغامضة التي تُسم بها قيامة يسوع، استطاع التلاميذ أن يصلوا الى ادراك

يهتمّ بهذا الحدث أكثر ممّا يهتمّ بالمدّة اللازمة لتفهّمه). يكشف الصعود هنا عن مجد القائم من الموت، عن سيادته الالهية. فله وظيفة «مسيحانية».

وبذلك تُنجز قيامة يسوع الكشف عن سرّه: فهو المسيح الذي تنبأ به الأنبياء، ومُجّد بعد موته، وهو الرب الالهي غير المنظور والحاضر للأبد لكنيسته، حيث يمنح الغفران لجميع البشر.

حدّاً لتراثيات القائم من الموت، بعد أن تجاوز الرسل شكوكهم واستوعبوا الرسالة الفصحية استيعاباً تاماً. إنه توارى المسيح الذي يولي شهوده مسؤولية عمله على الأرض. فله إذاً وظيفة كنسية.

يقع الصعود، في الانجيل، يوم الفصح الذي يلخّص فيه الاختبار الفصحي كله تلخيصاً اصطناعياً (يوم... فيه أكثر من ٣٦ ساعة، لأن لوقا يدلّ فيه على وحدة الحدث التي لا تتجزأ. فهو

سرّ يسوع بحسب ما ورد في انجيل لوقا

* تجلّي يسوع بكل معنى الكلمة هو قيامته (ب) على التعبير عن سرّ يسوع في ألقاب ابن الانسان والمسيح وابن الله.

(ج) على النظرة العامة الى يسوع، الانسان المتحد بالله اتحاداً خفياً، والذي يموت «لأجلنا».

٢. اكتشفنا عرضاً لسرّ يسوع ينفرد به لوقا.

(آ) أساليب مبتكرة:

* الرسائل الالهية الواردة في انجيل الطفولة (الملائكة والأنبياء)، وهي تعلن هذا السرّ.

* الاستناد الى الكتب المقدسة: في نظر

لوقا، «يفتحها» القائم من الموت (لو ٢٤ /

٢٥ — ٢٧ و ٤٤ — ٤٥، وراجع الاستناد إليها

في سفر أعمال الرسل). في الانجيل، يستخدمها

لوقا بلجوثه الى المثالية. لم يبتكر هذه المثالية

(راجع تكثير الارغفة، وهو يوازي المَنّ)، لكنه

أكثر لجوءاً إليها من مرقس ومتى، بتصويره يسوع

لم نستطع أن نبحث هنا في جميع نصوص لوقا. فمن المستحيل أن تأتي بتائج تامّة ونهائية عن الطريقة التي يعرض بها الانجيل الثالث سرّ يسوع. ومع ذلك، سنحاول أن نستعرض بعض النتائج بأسلوب تعليمي.

١. من الواضح أن لوقا يتّفق الى حد بعيد مع مرقس ومتى.

(آ) على الطريقة التي يتصوّر بها وحي الله. في الاناجيل الإزائية الثلاثة، يُعرّف يسوع نفسه بأعماله وأقواله:

* بموقفه من شعب الله: سلطة كلامه

ومعجزاته وغفرانه وتفسيره للشرعة

* بموقفه من ابليس (طرد الشياطين)

* بموقفه من الله: طاعته (الرسالة)

وصلاته، والسلطات الالهية التي يتولّاها (تخطّي

الشرعة وغفران الخطايا)

- بصورة ايليا وموسى وسليمان... وبموازاته بين الافخارستيا وفصح اليهود...
- ب) يُبرز لوقا ، في عمل يسوع ، ميزات خاصة:
- * أمام شعب الله ، يشدّد على مجيئه من أجل الفقراء والخطّائين والنساء ، وعلى مَنحه الغفران ، وعلى أنه يَلْقَى الرِّفْضَ ، وعلى أن الشعب ينقسم تجاهه .
 - * أمام ابليس ، يشير الى انتصار يسوع (١٠ / ٣٨ و ١١ / ٢١ — ٢٢ و ١٣ / ١٠ — ١٧) والى مقاومة ابليس الأخيرة ليسوع في الآلام (٤ / ١٣ و ٢٢ / ٣ و ٥٣).
 - * أمام الله ، يشدّد على صلاة يسوع وعلى طاعته («يجب...»)، ويشير الى عمل الروح والقدرة الالهية في يسوع (في ختام المعجزات ، الى الله يُرفع التسبيح).
 - ج) ينسب لوقا الى يسوع عدّة القاب خاصة به :
 - * النبي : برسالته (٤ / ١٨ ...) ومعجزاته (٧ / ١٦ ، وراجع ما يمثّله ايليا بالنسبة الى يسوع) وموته (١٣ / ٣٣ — بهذا المعنى ولا شك ، يطبّق على يسوع القول النبوي المختص بالعبد المتألّم (اش ٥٣)
 - * المخلّص (٢ / ١١) الرب (الملك الالهي) : ٢ / ١١ و ١٨ مرّة في الروايات
 - د) هذه الأمور تُظهر أهمية عدّة ملامح يمتاز بها يسوع :
 - * تأسوته : في فقره وتجاربه وصلاته وطاعته ، وفي ترحييه بالصغار والهامشين ، وفي اخفاقه وفرحه ، وفي ارتباطه بالبشرية كلها ودوره كأدم الجديد (٣ / ٢٣ — ٣٨)
 - * ارتباطه الفريد بالله الذي تُعلنه تجلّيات الطفولة ورسالة الفصح (يُرسَل روح الله) ، وألقاب المخلّص والرب وابن الله .
 - * معنى موته ، وهو الإيضاح المشروط لمجده
 - * حصوله التدريجي على العرش المَلَكِي :
 - يسوع وريث عرش داود منذ الحبل به ، وهو يولّى ، في اعتماده ، رسالة ملكية ، وينصّب في الفصح (٢٢ / ٦٩ والصعود : رسل ٢ / ٣٦) . وسيتجلّى في مُلكه عند عودته .
 - في نظر لوقا ، يسوع هو «ابن الله» منذ أصل وجوده (١ / ٣٥ و ٢ / ٤٩) . لكنه يقوم ، ككل انسان ، برسالته كمسيح مَلِك في الزمن .

الصلاة

إن الصلاة هي فعل الإيمان المثالي ، ولا معنى لها من دون الإيمان . ولا وجود للإيمان ، وللإعتراف بالله ، من دون السعي الى لقائه ، وإلى جعل انفسنا في نعمته التي تحاصرنا من كل جهة . ولذلك تحتل الصلاة مكانة مرموقة في العهد القديم . فهناك المزامير ولا شك ، وهي تغذي صلاتنا . ولكن هناك أيضاً صلوات قد تكون آمن من المزامير ، وهي تلك الصلوات التي نجدها في أسفار التاريخ ، في سفر صموئيل مثلاً ، تلك الصلوات المتسمة بالقوة والنضوج ، والدالة على إيمان مطلق بلله العهد .

والصلاة تحتل أيضاً مكانة مرموقة في العهد الجديد ، ولا سيما في الانجيل . فهي تذكر أن يسوع صلى ، وتروي لنا بعض صلواته وتعليمه في الصلاة ، علماً بأن هذا التعليم يصدر عن اختباره الشخصي : فإذا تحدث يسوع عن الصلاة ، فعل ذلك انطلاقاً من صلاته . ولوقا هو أكثر الانجيليين

تشديداً على الصلاة . سنقوم بقراءة انجيله من هذه الناحية ، متوقفين أولاً عند صلاة يسوع ، ثم عند صلاة التلاميذ .

١ . صلاة يسوع

من الغرور أن نتحدث عن صلاة يسوع . فالصلاة ، حتى صلاتنا ، هي في جوهرها سرية وخفية . ولا نستطيع أبداً أن نحكم في صلاة أخينا ولا في صلاتنا ، فإنها غير حركات أو أقوال تماماً : بما أنها الفعل الجوهري الذي يقوم عليه الإيمان ، فهي تتخطى الصيغ التي تعبّر عنها . لا يمكن حصرها في الكلمات التي تُقال ، وكثيراً ما تكون الصلوات الحالية من أي كلام أفضل صلواتنا . وإن كانت كل صلاة فوق إدراكنا ، فكيف نتجاسر وتكلم على صلاة يسوع ؟ كان وضع يسوع أمام الله يختلف عن وضع أي انسان آخر :

نبحث في الصلوات التي وصلت إلينا والتي تُدخلنا في صميم فكره.

١. بالنظر الى يسوع وهو يصلي

هناك بعض الحالات التي نرى فيها يسوع يصلي، من دون أن نعرف مضمون صلاته. ولا بد أن نُميّز هنا بين الصلوات الجماعية التي كان الشعب اليهودي يتلوها، وصلوات يسوع الشخصية.

آ صلاة شعب

كان يسوع يهودياً صالحاً فاندمج في صلاة شعبه. يروي لنا الانجيليون، ولا سيما يوحنا، أن يسوع كان يصعد الى الهيكل بمناسبة الأعياد. وكان الهيكل في نظره «بيت صلاة»، كما أعلن ذلك بطرده الباعة منه. صليّ فيه كسائر العلمانيين، غائصاً في صلاة شعبه.

ينفرد لوقا برواية تلك الحلقة، حيث كان يسوع في الثانية عشرة من عمره فصعد الى اورشليم مع والديه. وفي ختام العيد، بحث عنه والداه ولم يجدها إلا بعد ثلاثة أيام، فقالت له أمّه: «يا بني، لِمَ صنعتَ بنا ذلك؟...» أجاب: «...» ألم تعلماً أنه يجب عليّ أن أكون عند أبي؟». فالكلمة الأولى التي رواها الانجيليون عن يسوع هي قوله لوالديه إن أباه هو في السماء، كما أن كلمته الأخيرة في انجيل لوقا هي: «يا أبت، في يديك أجعل روحي». فوقف يسوع هو دائماً موقف ابن. لقد دخل من كل قلبه في ليرجعية شعبه، في عيد الفصح. وإذا صحّ أنه لم يتبع والديه، فقد

أُلْفة لا مثيل لها نشعر بها من موقفه العام، من تصرفه، من طريقة عمله أمام الشريعة، وأمام ملكوت الله. من خلال مجرد كلمة «أبّا» التي فاه بها في بستان الزيتون، نكتشف عن تلك الألفة أعماقاً لا يُدرَك غورها: «أبّا» هي كلمة «بابا» التي يقولها الطفل لأبيه، كلمة لم يتجاسر أي يهودي على توجيهها الى الله. وهل نحن نتجاسر على استعمالها في صلاتنا؟ فكيف نتجاسر، بما فينا من برودة وقلة إيمان وأنانية، ونتكلّم على يسوع الذي ينفرد بوضعه أمام الله؟

ومع ذلك فلا بد من الكلام، كما فعل الانجيليون أنفسهم. إنهم يقولون لنا ماذا علّمهم يسوع في هذا الأمر وكيف كان يصلي، فمنهم سمعوه يخاطب الله كثيراً ما توحى لنا اليوم كلمة صلاة بالمشاهدة الصامتة الخالية من الكلام. أمّا في زمن يسوع، فلم يكن للصلاة بصوت خافت من وجود. وهناك نصوص ربّانية تفيدنا بأنهم كانوا يقولون أحياناً للناس في الهيكل: «لا تبالغوا في رفع صوتكم عند الصلاة!». في العبرية، يُستعمل فعل «صرخ» للدلالة على «الصلاة». فلا شك أن التلاميذ سمعوا يسوع يصلي بصوت مرتفع، ولقد كوّنوا فكرة عن صلاته في أهم أحداث حياته. أراد يسوع أن تُسمع صلاته، أراد أن يحدّد صلاتنا انطلاقاً من صلاته، وهذا ما يشجّعنا على التحدّث عنها باحترام لا حدّ له.

سنحاول الدخول في تلك الصلاة بالتطرق أولاً الى صلاة يسوع من الخارج: رأوه يصلي، فإذا يقولون لنا في هذا الشأن؟ سيمكثنا عندئذ أن

أنه يردّد الصيغ التقليدية التي ترتديها صلاة اليهودي الصالح في زمنه. لكن الانجيل يحدثنا أيضاً عن صلاة يسوع الشخصية.

ب) صلاة يسوع الشخصية

نلاحظ أن يسوع يخصّص في حياته وقتاً كبيراً للصلاة.

يذكر مرقس هذا الأمر في مناسبتين. في مساء يوم كفرحانوم، حيث أجرى يسوع عدّة معجزات، انصرف الناس مسرورين الى النوم. لكن يسوع قام وخرج. فذهب التلاميذ يبحثون عنه فوجدوه يصلي، في خارج البيت (مر ١ / ٣٥). وبعد تكثير الأرغفة، صرف الجمع، وصرف أيضاً تلاميذه لثلاً يتأثروا بالحفاصة البشرية، وصعد هو وحده الى الجبل ليصلي (٦ / ٤٥). لا يذكر أي شيء عن مضمون هذه الصلوات. ولكن لا بأس أن نتصوّر ما عسى أن يكون هذا المضمون.

تقع الصلاة الأولى في بدء رسالته: كان ذلك اليوم أول يوم أجرى فيه يسوع بعض المعجزات، وكان عليه أن ينطلق من ذلك المكان ليشرّ في أماكن أخرى. يجوز لنا أن نتصوّر أنها كانت صلاة شكر ورجاء والتزام بالرسالة التي كلّفه بها الآب. وتقع الصلاة الثانية في نقطة تحوّل خدمته الرسولية: عند تكثير الارغفة ستتحلّ عقدة الالتباس، فللمرة الأخيرة نشاهد تحمّساً شعبياً، إذ إنهم سيأتون ويبحثون عنه ليطلبوا منه أرغفة لا يريد أن يعطيهم آياها. لا يصعب علينا أن نتصوّر

يعود الأمر أولاً الى ذلك السرور بالصلاة في بيت أبيه.

نرى أيضاً يسوع يدخل المجمع يوم السبت: فيقال لنا إنه وعظ أو أجرى معجزات، لا إنه صلي. لكن اليهود كانوا يذهبون الى المجمع للصلاة. وكان هناك قراءة الكتب المقدسة والوعظ وتلاوة المزامير والبركات. دخل يسوع في صلاة شعبه.

ونجد في الانجيل بعض الدلائل على صلاته التي أخذها عن التقوى اليهودية. يستهلّ تناول الطعام بالبركة: «تباركت يا أبانا، أنت الذي ترزقنا هذا الخبز...». هكذا صنع عند تكثير الارغفة، وفي العشاء الأخير، وفي عماوس. من الواضح أن يسوع اعتاد تلك الصلوات التي هي جزء من التقوى اليهودية المألوفة. ويوم سألوه ما هي أعظم الوصايا، تلا صلاة «إسمع يا إسرائيل»، وهي الصلاة اليهودية التي كانوا يتلونها ثلاث مرّات في اليوم: «إسمع يا إسرائيل، ان الرب الإله هو الرب الأوحد. فأحب الرب الهك من كل قلبك وكل نفسك وكل قواك...» (مر ١٢ / ٢٩ / ٣٠).

وهناك دليل أخير على تأثير المزامير في أقوال يسوع. نجد ثلاثة شواهد صريحة ولا أقل من ثمانية شواهد ضمنية. فنشعر بأن يسوع كان يعرف المزامير عن ظهر قلبه وبأنها كوّنّت لغته. ستكون صلاته الأخيرة مزموراً: «إلهي، لماذا تركتني؟» (مز ٢٢) في انجيل متى ومرقس، أو «يا أبت، بين يديك أجعل روحي» (مز ٣١) في انجيل لوقا. ان نظرنا الى صلاة يسوع من الخارج، لاحظنا

مسيرة شعبه وأنجزها. به تسم الاستعداد. ولذلك ، لا يهتم لوقا بالاعتماد ، بل بما يليه : « اعتمد يسوع أيضاً وكان يصلي » . ينفرد لوقا بذكر صلاة يسوع هذه ، وفي إطار هذه الصلاة نال يسوع موهبة الروح وسمع صوت الآب : فالصلاة هي الملتقى . نال يسوع الروح : يعني هذا ، في الفكر اليهودي ، أنه نُصِبَ نبياً ، واعترف به ابناً ومسيحاً ، فإن الله يقول للمسيح دائماً : « أنت ابني » ، وفي الصلاة يُعهد إليه بالرسالة . لا بد من الانتباه الى هذا الربط بين الصلاة والرسالة ، لأننا سنجد في صفحات انجيل لوقا كله .

الصلاة في التبشير (لو ٥ / ١٦) : رأينا في انجيل مرقس أن يسوع قضى الليل في الصلاة بعد إجراء المعجزات في كفرناحوم (مر ١ / ٣٥) . ورد في انجيل لوقا ما هو شديد الشبه بذلك ، ولكنه يأتي بعده بقليل : يذكر لوقا ، بعد يوم كفرحانوم ، إبراء الأبرص ، ثم يختم بقوله : « وكان خبره يتسع انتشاراً ، فتوافد عليه جموع كثيرة لتسمعه وتشفى من أمراضها ، ولكنه كان يعتزل في البراري فيصلي » (٥ / ١٥ — ١٦) . تدلّ هنا صيغة الفعل على الاستمرار ، ذلك بأن رسالة يسوع وتبشيره يتغذيان بصلاته ويتمان في أجواء صلاة .

الصلاة عند اختيار الرسل (لو ٦ / ١٢) : يروي لنا الإزائيون الثلاثة كيف اتخذ يسوع بعض التلاميذ ، لكن لوقا وحده ذكر صلاة يسوع : « وفي تلك الأيام ، ذهب الى الجليل ليصلي ، فأحيا الليل كله في الصلاة لله . ولما طلع الصباح ، دعا تلاميذه ، فاختر منهم اثني عشر

كيف صلى يسوع ليُقبل الانجيل في صفاته وتشدده .

أمّا لوقا فقد ذكر صلاة يسوع أكثر بكثير ممّا فعل مرقس . ذكر ما ورد عند مرقس ، لكنه جعله في إطار يختلف بعض الشيء ويضفي عليه معنى جديداً الى حد ما . وينفرد لوقا خاصة بذكر أربع صلوات أخرى ليسوع .

اعتماد يسوع (لو ٣ / ٢١) : جاء يسوع ليعتمد عن يد يوحنا المعمدان : هذا أمر مشترك بين الأناجيل الأربعة ، لا بل حالة من الحالات النادرة التي يتفق فيها يوحنا مع الثلاثة الآخرين . ولكي نعرف ما هو الجديد الذي أتى به لوقا ، نبداً بقراءة ما ورد في انجيل مرقس : « وفي تلك الأيام ، جاء يسوع من ناصرة الجليل ، واعتمد عن يد يوحنا في الاردن . وبينما هو خارج من الماء ، رأى السموات تنشق ، والروح ينزل عليه كأنه حمامة ، وإذا صوت من السماء يقول : « أنت ابني الحبيب ، عنك رضيت » (مر ١ / ٩ — ١١) . يبدو أن مرقس يكتفي برواية ما جرى في الاعتماد . أمّا لوقا فإنه يأتي بكثير من الفوارق الصغيرة : « ولما اعتمد الشعب كله واعتمد يسوع أيضاً وكان يصلي ، انفتحت السماء ونزل الروح القدس عليه في صورة جسم كأنه حمامة ، وأتى صوت من السماء يقول : « أنت ابني الحبيب ، عنك رضيت » (لو ٣ / ٢١ — ٢٢) . فإن اعتماد يسوع هو ذروة اعتماد الشعب كله وخاتمته . دخل يسوع في سير شعبه العائد الى الله بقبوله معمودية التوبة . لا أنه يحتاج هو نفسه الى توبة ، لكنه دخل في

تعليم يسوع في الصلاة (١١ / ١ - ١٣)، ولاسيما الأباثا. متى أيضاً نقله لنا، ولكن ما أشد الفرق بينهما! في انجيل متى، يعرض لنا يسوع شريعته الجديدة في «العظة على الجبل». وفي هذا «التعليم المسيحي» الكبير، يُخصّص فصل للصلاة، وتبدو الأباثا هنا مثلاً على الصلاة. أمّا في لوقا، فالمناسبة تختلف كل الاختلاف. فلقد كتب: «كان يسوع يصلي في بعض الأماكن. فلما فرغ قال له أحد تلاميذه: «يا رب، علّمنا أن نصلي كما علّم يوحنا تلاميذه». فقال لهم: «إذا صليتم فقولوا: «أباثا...». ليست الأباثا هنا صلاة يتعلّمها الانسان. أخذ التلاميذ بتلك العلاقة التي يشعرون بأنها قائمة بين يسوع والله، ورجعوا أن يدخلوا هم أيضاً في مثل تلك العلاقة. أخذوا حتى إنهم لم يجرؤوا على مقاطعته ((فلما فرغ...)). ان الصلاة التي علّمهم يسوع إيّاها صادرة عن صلاته هو. صلاته هي أساس صلاتنا وأصلها.

ما زلنا حتى الآن خارج صلاة يسوع. نظرنا إليه من بعيد يصلي، فأعجبنا كما أعجب التلاميذ، وشعرنا منذ الآن ببعض الشيء. لاحظنا تشديد لوقا على صلاة يسوع واهتمامه بربطها بالرسالة: ذكرها في الاعتماد، اي في منطلق الرسالة، وفي التبشير ولاسيما في علاقات يسوع مع التلاميذ: صلي قبل اختيار الاثني عشر، وصلي قبل حملهم على اعلان موقفهم ((من أنا في قولكم؟))، وصلي قبل وحي التجلي. وأخيراً، فإن صلاة يسوع هذه في الساعات

سمّاهم رسلاً...» (١٢ / ٦ - ١٣). وهكذا، فإن دعوة الرسل، في انجيل لوقا، تصدر عن صلاة يسوع.

الصلاة قبل إرغام التلاميذ على الاختيار (لو ٩ / ١٨): كلّمنا مرقس على صلاة يسوع هذه قبل تكثير الارغفة (مر ٦ / ٤٦). وذكرها لوقا أيضاً بالمناسبة نفسها، ولكن، لأنه حذف منها بعض العناصر التي أوردتها مرقس. تأتي هذه الصلاة مباشرة قبل شهادة بطرس في قيصرية: «واتفق أنه كان يصلي في عزلة والتلاميذ معه، فسألهم: «من أنا في قول الجموع؟... ومن أنا في قولكم أنتم؟» (٩ / ١٨ - ٢١). فعند الانتهاء من الصلاة، أرغم يسوع تلاميذه على إعلان موقفهم. نلاحظ هنا مرة أخرى أن صلاة يسوع تتحكّم في عمله.

التجلي في أثناء الصلاة (لو ٩ / ٢٨ - ٢٩): نتصوّر، في متى ومرقس، أن يسوع صعد الجبل ليتجلي (متى ١٧ / ١ ومر ٩ / ٢). أمّا في لوقا، فإنه يصعد الجبل ليصلي: «مضى يسوع ببطرس ويوحنا ويعقوب وصعد الجبل ليصلي. وبينما هو يصلي، تبدّل منظر وجهه». فالتجلي الالهي سمّ، كما في الاعتماد، تلبية لصلاة يسوع. وفي متى ومرقس، يبدو التجلي أمراً خارقاً يقتصر على يسوع. أمّا لوقا، أفلا يريد أن يقول لنا إن كل مسيحي يستطيع، في لقاء الله هذا عن طريق الصلاة، أن يختبر شيئاً منه؟

الدخول في علاقة بنويّة مع يسوع (لو ١١ / ١): نعود الى ذلك المقطع الذي ينقل لنا فيه لوقا

يسوع. ذكّرنا لوقا، عند الاعتماد، بأن يسوع كان قد نال الروح وأنه نبيّ، وهذا ما يوافق تقليد الكتاب المقدس، حيث الروح هو الذي يُنْعَش كلام النبي. أمّا هنا، فإن الروح يُنْعَش الصلاة، ومن الراجح أننا هنا أمام تفكير في المواهب التي عرفها الكنيسة، فإن الروح هو الذي يُولد الصلاة، وهو حالٌ كاملاً في يسوع. تُذكّرنا هذه الكلمات بالتفكير اللاهوتي الذي نجده في رسائل بولس: الروح ينادي فينا: «أبّا، يا أبْتِ» (روم ٨ / ١٥ و ٢٦ وغل ٤ / ٦).

يصرخ يسوع بدافع من الروح: «أحمدك، يا أبْتِ، ربّ السماء والارض، على أنك أخفيت هذه الأشياء على الحكماء والأدكياء، وكشفتها للصغار. نعم، يا أبْتِ، هذا كان رضاك». ليس ما يلي صلاة، بل كلام وحي. وهذه الصلاة هي حمد، فإن يسوع يرى ماثرة الله. وهي صلاة بنويّة، لأنها تُرفع الى الآب. وهناك شبه اصطدام بين الألفة والثقة اللتين توحى بهما كلمة «الآب» والجلال المجيد الذي يتجلّى في عبارة «ربّ السماء والارض». ورد أيضاً في الأنانا: ف «الآب» القريب الى أقصى حد هو أيضاً «الذي في السموات». ما أخفى الله وما أقربه!

يُحمد الله لأنه كشف ذلك للصغار وأخفاه على الحكماء. نحن أمام تضاد ساميّ الصيغة، لا يجوز لنا أن نفهمه حرفياً. ان يسوع يشيد بالله، لأنه يكشف نفسه للصغار، وإن أبى الكبار أن يؤمنوا. لم يُخف نفسه عنهم، بل يسمح فقط ألا يؤمنوا. كان عليهم أن يقوموا بمسعى رفضه.

الحاسمة من حياته تحدّد بكونها ينبوع صلاتنا: يستطيع يسوع أن يعلمنا الأنانا، لأنه يصلي.

نظرنا من بعيد الى يسوع يصلي. أمّا الآن، فنستطيع أن نقرب لنسمع الصلوات التي لفظها.

٢. صلوات يسوع

روى لوقا خمس صلوات ليسوع، ثلاث انفرد بها، لكنه أتى، حتى في الاثنتين الباقيتين، بكثير من الفوارق الصغيرة.

التسبيح على تحقيق رسالته (لو ١٠ / ٢١):

يروى متى أيضاً صرخة الفرح التي أطلقها يسوع لأن أسرار الله كشفت للصغار (١١ / ٢٥)، لكن الإطار الذي في انجيل لوقا يختلف كل الاختلاف.

جعل متى هذه الصلاة: «أحمدك يا أبْتِ على أنك أخفيت هذه الأشياء على حكماء الارض...» في إطار عدم ايمان. فهناك تفاوت بين الصغار والمساكين الذين آمنوا والحكماء في اسرائيل الذين لم يؤمنوا. ويسوع يحمد على ذلك.

وروى لوقا هذه الصلاة بعد عودة التلاميذ الاثنتين والسبعين من الرسالة. كانوا يصرخون من الفرح ويقولون: «حتى الشياطين تخضع لنا باسمك». فقال لهم يسوع: «لا تفرحوا بأن

الأرواح تخضع لكم، بل افرحوا بأن اسماءكم مكتوبة في السموات. افرحوا بالنعمة الموهوبة لكم، لا باستحقاقاتكم الشخصية. ادخل لوقا هنا حمد يسوع، لكنه رواه بفوارق صغيرة انفرد بها. «في تلك الساعة، تهلّل بدافع من الروح القدس»: ان الروح هو الذي يحمل صلاة

ضعيف». أمّا لوقا فقد صاغ روايته صياغة مختلفة. فالنص بكامله مُقفل عليه في تصدير (جملة ترد في البداية وتكرّر في النهاية): «لَمَّا وصل الى ذلك المكان، قال لهم: صَلُّوا لثلاثاً تقفوا في التجربة». وستكون هذه كلمته الأخيرة أيضاً: «قوموا فصلُّوا لثلاثاً تقفوا في التجربة». في انجيل متى ومرقس، ترد هذه الجملة في منتصف الرواية فليست ذروتها. أمّا لوقا فإنه ركّز الحلقة على العبرة للمسيحي المجرّب: فعليه ان يصلي لثلاثاً يقع. وفي إنجيله أيضاً، كني انجيل متى ومرقس، تردّد يسوع مدة ساعة أو ساعتين بين الرفض والقبول. لم يرفض، لكن قبوله كان بطيئاً وإيمانياً. اذا كان هناك أناس لم يعرفوا التجربة، فلتكن لهم تجربة يسوع حجر عثرة! أمّا نحن فليست التجربة غريبة عنا، ونتقوى بعلمنا أن يسوع ربنا عرف التجربة وانتصر عليها.

في هذه الرواية ينفرد لوقا بعنصرين:

«تراءى له ملاك من السماء يشدّد عزيمته». في العهد القديم، اذا أراد الله أن يقول شيئاً، يأتي هو نفسه، فيتراءى. أمّا هنا فإنه لا يظهر، تاركاً يسوع في ضعفه البشري، كما ترك مريم، عندما بشرها الملاك. في البعد الایماني، في بعد المعرفة البشرية العادية.

ومن جهة أخرى، لا شك ان تدخل هذا الملاك يذكرنا بقصة ايليا (١ مل ١٩ / ٧). عرف ايليا تجربة اليأس التي تشبه تجربة يسوع، فجاء ملاك من عند الرب يشدّد عزيمته (في الحالتين يُستعمل الفعل نفسه)، وأتاه بالخبز والماء ليستطيع

هذه الصلاة هي تفكير يسوع في خدمته الرسولية: لاحظ أن الصغار يأتون، فنسب ذلك الى الآب.

الصلاة لأجل بطرس المجرّب (لو ٢٢ /

٣١ — ٣٢): في أثناء العشاء الأخير، أنبا يسوع بطرس بإنكاره: «سمعان، سمعان، هوذا الشيطان قد طلبكم ليغربلكم كما تُغربل الحنطة. ولكني دعوت لك ألا تفقد إيمانك. وأنت ثبت إخوانك متى رجعت». صلى يسوع لأجل سمعان، في إطار تهجم للشيطان وتجربة تشكّلها آلام يسوع. وكان يسوع متأكداً من أن طلبه سيُستجاب.

الصلاة في بستان الزيتون (لو ٢٢ / ٣٩ —

٤٦): أطول صلاة ليسوع وردت في الانجيل هي صلاته في بستان الزيتون. أنها تستمد كل معناها من الإطار الذي ارتفعت فيه. في العشاء الأخير، قَرَّب يسوع كأس دمه: «هذا هو دمي، دم العهد الجديد». قَرَّب يسوع هذه الكأس، ولكن، بعد ساعة من الزمن، بدا أنه أعاد هذا القربان الى البحث: «يا أبت، ان شئت فاصرف عني هذه الكأس...». تساءل هل يقبل أم يرفض، فقبل في آخر الأمر: «ولكن لا مشيتي، بل مشيتك». هاتان الجملتان تلخصان نقاشاً باطنياً دام ساعتين أو ثلاث. إنها لصلاة أليمة عبّر بها يسوع عن تفتّت قلبه أمام الصليب وتعرّضه للرفض. في انجيل متى ومرقس، يعود يسوع مرّتين أو ثلاث مرّات الى التلاميذ ملتصقاً تشجيع حضورهم: «أهكذا لم تقفوا على السهر معي ساعة واحدة!» وحذّرهم قائلاً: «الجسد

معنوياً من الصليب ، خاطب يسوع أباه بقوله :
«أبًا» ، بابا : أنك قددير على كل شيء ، فافعل ما
تشاء .

وقعوا في أخطاء جسيمة لجهلهم العهد القديم .
«إلهي ، إلهي ، لماذا...» هي الآية الأولى من
المزمور ٢٢ . لا يجوز الوقوف عند هذه الآية ،
فهناك المزمور كله . حين صرخ يسوع : «إلهي
إلهي ، لماذا تركتني؟» ، أشار الى كل المزمور الذي
تلا آيته الأولى . والحال أن هذا المزمور هو المزمور
الوحيد الذي ينظر بعين الاعتبار خلاص الوثنيين
وخلاص الأموات : «جميع عشائر الأمم أمامه
تسجد... له تحيا نفسي» . لقد اختار يسوع ، وهو
على الصليب ، تلاوة النص الوحيد الذي يحمل
رجاء شمولياً وأخيراً في صلاة توسل .

في ساعة الموت ، لا يُلتى الانسان خطبة .
نعرف من قوانين علم النفس البشري — ويسوع
هو انسان — أن ما يأتي عادةً على اللسان في تلك
الساعة هو الصلاة التي استحوذت على كل ما
سبق . فإذا تتم يسوع ، وهو على الصليب : «إلهي
إلهي ، لماذا تركتني؟» ، أفلا يكون هذا المزمور
مزمور الصمت أمام بيلاطس ، ومزمور الصمت
تحت ضربات الجلد ، ومزمور الصمت حين مرّقت
المسامير يديه؟ في اللحظة التي اشتعلت فيها شرارة
الوعي الأخيرة ، عبّر يسوع عمّا استحوذ على
فكره ، عمّا صلاةً في جميع أيام حياته .

لا شك أن لوقا ، الذي وجّه كتابه الى
اليونانيين الذين لم يكونوا متصّلين من العهد
القديم ، خاف أن يكون لهم مطلع المزمور ٢٢

أن يسير ، بفضل هذا الطعام ، الى جبل الرب ،
الى حوريب . من الراجح ان ملاك بستان الزيتون
يعبر عن موضوع المؤمن الذي يلقي المساعدة في
التجربة ، من دون أن يُري الله نفسه ، يلقي
المساعدة بالوساطة (بواسطة ملاك) في الظلام .
فلا وجود هنا للخارقة ولا للتراثي الالهي ، بل يُترك
يسوع ، كما تُركت مريم حين بشرها الملاك . في
الوضع البشري .

وهناك عنصر آخر يفرد به لوقا : «وأخذه
الجهد ، فأمعن في الصلاة ، وصار عرقه كقطرات
دم متخثر تتساقط على الارض» . ان الرواية في
لوقا أبسط ممّا هي في متى ومرقس : كل شيء
يُركّز على تجربة يسوع ، على مأساة يسوع الذي
تمزّق قلبه وعرق دماً وشعر بالوحشة في الليل .

يُستخلص قبل كل شيء من هذا النص أن
صلاة يسوع كانت شاقّة : فلا بدّ من الصراخ في
الليل ، ولا بدّ من الإلحاح ، ولا بدّ من العزم .

الصلاة على الصليب : تختلف صلاة يسوع
الأخيرة وهو على الصليب في انجيل لوقا عمّا هي
في انجيل متى ومرقس .

«إلهي إلهي ، لماذا تركتني...؟» (متى ٢٧ /
٤٦ ومر ١٥ / ٣٤) . كثيراً ما فُسّرت هذه الصلاة
عند متى ومرقس بأنها صرخة يأس : لكي يخلّصنا
يسوع من الهلاك ، كان لا بدّ له أن يمرّ بجهنم وأن
يعرف مرارة الهلاك ! هذا تفسير فظيع وفكرة
خاطئة عن الابن وعن الآب . كيف لنا أن نتصوّر
ذلك الآب مسروراً بتعذيب ابنه؟ وفي بستان
الزيتون . في تلك الساعة التي كانت أشدّ ألماً

جميع الصلوات تبتدئ بـ «يا أبت» (إلا في انجيل متى ومرقس: «إلهي، إلهي، لماذا...»)، وهذا ما يكشف لنا شيئاً من ألفة عميقة جداً. وتلك الصلاة تُصل كل مرة بالرسالة: «احمدك على أنك كشفت ذلك للصغار». صلاة لثلاً يقع سمعان والتلاميذ في التجربة. صلاة خضوع شاق واستسلام تام بين يدي الآب.

تلك النصوص قليلة، لكن من الراجح أنها ترقى الى يسوع نفسه، الى يسوع الذي كان يصلي بصوت مرتفع. وهي توافق بوجه عجيب كل ما قاله يسوع في الآب وفي نفسه. ولقد جعل يسوع من صلاته الخاصة ينبوع صلاة التلاميذ وصلاتنا.

حجر عثرة. فمن الراجح أنه استبدل به آية أخرى مأخوذة هي أيضاً من مزموير ائكال، كالمزمور ٢٧، لكنه أقرب الى فهم قرائه: «في يديك أجعل روحي» (لو ٢٣ / ٤٦ = مز ٣١ / ٦). وأضاف: «يا أبت». ففي اللحظة التي انتقل فيها يسوع الى الموت، استسلم كلياً لأبيه.

صلاة الغفران (لو ٢٣ / ٣٤): يذكر لوقا وحده أن يسوع صلي لأجل جلاديه: «يا أبت أغفر لهم، لأنهم لا يعلمون ما يفعلون». انها صلاة غفران، صلاة توافق تعليم يسوع في الغفران للأعداء، في المحبة.

من خلال تلك الصلوات الخمس، نكتشف بعض ميزات صلاة يسوع. أنها صلاة بنوية:

٢. صلاة التلاميذ

متى (٦ / ٩ — ١٣)

أبانا الذي في السماوات

ليقدس اسمك

ليأت ملكوتك

ليكن ما تشاء

في الارض كما في السماء

ارزقنا اليوم خبز يومنا

وأعفنا ممّا علينا

فقد أعفينا نحن أيضاً من لنا عليه

ولا تعرّضنا للتجربة

بل نجّنا من الشرير.

لوقا (١١ / ١ — ٤)

أيها الآب،

ليقدس اسمك

ليأت ملكوتك

أرزقنا خبزنا كفاف يومنا

وأعفنا من خطايانا

فإننا نعني أيضاً كل من لنا عليه

ولا تعرّضنا للتجربة.

ما هي وظيفة الأبانا؟ : ليست الأبانا صيغة صلاة أولاً، فإن يسوع لم يضع نصاً للتلاوة، بل قدّم لتلاميذه نموذجاً لكل صلاة، فإن هذا النموذج يمكّننا أن نحدّد ما في الصلاة من اتجاهات ونبات مختلفة، وأن نرتبها بحسب تسلسل تدريجي. فإننا نطلب مجد الله قبل خبز يومنا.

كثيراً ما يُقال: الطلبات الثلاثة الأولى موجّهة نحو الله، والثلاثة الأخرى نحو الانسان. هذا غير صحيح. فإن الطلبات الأولى تسأل، في الوقت نفسه، مجد الله وخلص البشر. «ليأت ملكوتك»: يُطلب أن يُعترف بالله في قدرته ومجده، لكن ملكوت الله يتضمّن خلاصنا، وإن مجده هو في خلاصنا. كتب القديس إيريناوس هذا الكلام الرائع: «مجد الله في أن يحيا الانسان!». لا يجوز التمييز بين «العمودي» (اهتمام الله) و «الافقي» (مصلحة الانسان): كيف نهتمّ بالله ولا نهتمّ بأبنائه وبعمل خلاصه؟ كيف نهتمّ بإخوتنا دون أن نلقاهم كأبناء لله؟ من طلب ملكوت الله، طلب أن يكشف عن نفسه في مجده، وهذا المجد هو أن يخلصنا.

أبانا الذي في السموات: تضادّ لا مثيل له: فكلّمة «أبانا» توحى بالقرب والثقة والحنان، وبـ «أبّا» (بابا) الذي علّمنا يسوع إياه. في حين أن عبارة «في السموات» تعبّر عن التعالي وعن السرّ الذي لا يوصف: فإن الله فوق متناول يدنا. موضوع الطلبات الثلاثة الأولى هو هو. ورد الطلب الاول والثالث في صيغة المجهول، وهي طريقة في لغة يسوع يدعو فيها الله الى العمل. لا

تذكر لنا جميع الاناجيل التعاليم التي سلّمها يسوع لتلاميذه في الصلاة، حتى مرقس وهو لم يرو لنا إلا القليل من الخطب (مر ١٢). ستوقّف أولاً عند الأبانا، وقد وردت عند لوقا ومتى: انها نصّ أساسي، وإن كان النصّ عسيراً في مفرداته. سنقرأ بعد ذلك ما علّمه يسوع في موقفنا من الصلاة، على ما ورد في انجيل لوقا: الثبات والعزيمة والهمة التي لا تُزعزع.

١. الأبانا

روى لنا متى (٦ / ٩ — ١٥) ولوقا (١١ / ٢ — ٤) صيغتين للأبانا تختلفان بعض الاختلاف. ليست ترجمة الأبانا أمراً سهلاً، لأن عباراتها وجيزة ومقتبسة من العهد القديم. لماذا صيغتان للأبانا؟: من الراجح أن هذا الأمر يعود الى الاستعمال الطقسي في كنائس مختلفة. كان المسيحيون الأولون مقتنعين بأن الأمانة لفكر يسوع هي أهم من ترديد كلماته ترداداً مادياً. وهذا شأن العبارات الواردة في رواية العشاء السري.

ليس أمراً سهلاً أن نعرف أية صيغة هي الأقدم. إن أخذنا بعين الاعتبار ما تُصِف به الليترجية عادةً، فضّلنا الصيغة الأقصر: فإن الليترجية كثيراً ما تضيف وقليلاً ما تحذف! لكن صيغة الأبانا عند متى هي أفضل إيقاعاً، وعباراتها أكثر صيغة سامية، فلا عجب أن تُقدم كنيسة يونانية، كالتّي عاش فيها لوقا، على تقصيرها وتكييفها.

المتحثة والتجربة. فنسأل إذاً أن يتم كل ذلك «في الأرض على مثال ما يجري في السماء».

وعليه فإن تلك الطلبات الثلاثة الأولى تطالب إذاً في آن واحد بمجد الله وخلاص البشر. فنحن هنا أمام قُطبي حياة يسوع وحياتنا كلها وصلاة يسوع وصلاتنا كلها وعمل يسوع وعملنا كله. لا يمكن الفصل بين الأقي والعمودي: فلا مجد لله إلا في خلاص البشر، ولا خلاص للبشر إلا في مجد الله.

في الطلبات الثلاثة الأولى، يعبر عن الاختبار البشري. لا تخفى على يسوع همونا ومضايقتنا، بل وآمالنا أيضاً، علماً بأن سيرنا نحو إحلال ملكوت الله محفوف بها. ولذلك، فهو يدعونا، بعد ذكر ما في الصلاة المسيحية من نيات أساسية، الى عرض ما في الحياة اليومية من طلبات متواضعة وعملية.

ارزقنا اليوم خبز يومنا: يدعونا يسوع الى أن نطلب، يوماً بعد يوم، ما نحتاج اليه من الطعام: أن نطلبه بثقة، لأن الله أفضل بكثير من جميع آباء الأرض، مع انه ما من أحد منهم، «إذا سأله ابنه رغيفاً أعطاه حجراً» (متى ٧ / ٩). سبق لله أن غدّى شعبه بالخبز في البرية يوماً بعد يوم (خر ١٦)، فبإمكانه أن يفعل اليوم أيضاً.

أعفنا ممّا علينا، فقد أعفينا نحن أيضاً من لنا عليه: العقبة الحقيقية القائمة بين الله وبيننا هي خطيئتنا. أمام محبته، نعجز عن الإدلاء بجواب واف. نحن مدينون عاجزون عن الوفاء، فلا نستطيع أن نكفر عن الذنب الذي نُزله في الآخرين وفي

يصلّي الانسان لكي يرضى الناس بالطاعة، بل لكي يحقق الله مشيئته. وما من أحد يستطيع أن يقوم بما يُطلب إليه إلا الله.

ليقدّس اسمك: في لغة الكتاب المقدس، لا فرق بين اسم الله والله نفسه، أو بالأحرى بين اسم الله وشخصه بصفته محور العبادة. العبارة مأخوذة من سفر حزقيال، وهو يكرّرها عدّة مرّات (حز ٢٠ / ٤١ و ٣٦ / ٢٣...). حين نقول إن الله يقدّس اسمه، نعي أنه يُظهر مجده بتطهير شعبه من خطاياهم وبتخليصه. فنسأله إذاً أن يعمل، أن يكشف عن نفسه كما هو، أي مخلص. وهو وحده قادر على ذلك.

ليأت ملكوتك: هذه العبارة قريبة الى اذهاننا، فإنها كثيراً ما وردت في الانجيل. هذا الملكوت يحقق عملياً بخلاص البشر، وقد سبق لأشعيا (٥٢ / ٧) أو للمزامير (٩٦ / ١٠ و ٩٧ / ١ و ٩٨ / ٦) ان عبرت عنه.

ليكن ما تشاء: يذكرنا هذا الطلب بصلاة يسوع في بستان الزيتون، وهي صلاة حقيقية وأصلية تعبر عن قبول مشيئة الله. لكن طلب الأبانا هو طلب أوسع. ففي نظر أشعيا الثاني مثلاً، مشيئة الله هي خلاصنا. فما هو مطلوب هنا هو أن يحقق الله تديره الخلاص، وهو أن يخلصنا.

في الارض كما في السماء: تعني هذه العبارة أكثر بكثير من «في كل مكان». فهناك مقارنة بين «مكان» — يسمّى «السماء» — حيث نجد مشيئة الله هذه وملكوته هذا، ومكان لا وجود فيه لها حتى الآن: الأرض، وهي مكان الحرية

أنفسنا. لكن يسوع هو الكشف الحي عن مغفرة الله التي هي مجرد نعمة. وهو يدُلُّنا على سبيل تقبلها دون أن تُسَرِّ كرامتنا، وذلك بالمغفرة لإخوتنا قبل طلب مغفرة الله.

ولا تعرّضنا للتجربة، بل نَجِّنَا من الشرير:
ليست ترجمة هذا الطلب بالأمر السهل. ورد في النص اليوناني الأصلي: «لا تُدخلنا في التجربة»، ومنهم من يترجمه بـ «لا تُخضعنا للتجربة». لكن هذه الترجمة توحي بأن الله هو الذي يجرِّبنا، وهذا أمر غير صحيح. ومن جهة أخرى، لا يحسن أن نطلب الى الله أن نكون في مأمن من هذا الاختبار المحتّم للتجربة الذي تثبّت فيه حريتنا. إنها شريعة من شرائع الوضع البشري، خضع لها يسوع نفسه. قد تكون الترجمة الفضلى: «لا تدعنا نستسلم للتجربة». فإننا نخطب الله ونتنظر عمله ونسأله أن يساعدنا. لكننا نبتعد بعض الشيء عن الأصل اليوناني.

إن صلاة الأبانا وليدة صلاة يسوع، فهي مقياس كل صلاة. وما أوفر معانيها وأروعها! إنها تدعونا أولاً الى أن نرى في الله أبانا، من دون أن نغضّ النظر عن تعاليمه: فهو القريب والآخر في آن واحد. ثم إنها تُدخلنا في وحدة قُطْبِي الحياة المسيحية: مجد الله وخلاص العالم. لا يمكن الفصل بين الله وتديره وعمله وملكوته. وبعد ذلك، وفي داخل وحدة تلك النية المزدوجة، تتدرج الحاجات اليومية: فالإنسان يحتاج الى الخبز، ويحتاج الى المغفرة، ويحتاج الى المساعدة في التجربة.

وبما أن الأبانا هي مثال كل صلاة، فهي تُدخلنا في ادراك معنى الخلاص، علماً بأنه عطية من الله، لا تتحقّق مع ذلك من دوننا. وهكذا فهي توجه حياتنا كلها. لقد أرسل الله ابنه ييسّر بملكوته ويفتح تحقيقه ويدعونا الى خدمته. «ليأت ملكوتك»: لا نستطيع أن نرفع اليه هذا الطلب من دون أن نتعاون معه على تحقيقه، كما أنه لا يحسن أن يرزقنا خبزنا، ونبقى مكتوفي الأيدي. إن الصلاة هي فعل الإيمان المثالي. فالدخول في الأبانا هو أن نقدم على رؤية كل شيء من وجهة نظر الله، وهو أن نتنظر كل شيء من نعمته، وفي الوقت نفسه أن نجعل في خدمة هذه النعمة جميع وسائل ذكائنا وعملنا. فإن عظمة أبناء الله هي الدخول التام في عمل أبيهم.

٢. صلاة التلاميذ

لم يكتب يسوع بأنه هو نفسه صلي، بل علّم تلاميذه لماذا وكيف عليهم أن يصلّوا. ونرى من خلال إنجيل لوقا أنه شدّد بوجه خاص على الاستمرار في الصلاة والثبات فيها.

الإلحاح: بعد الكلام على الأبانا، جعل لوقا مثل الصديق الذي يلين عند لجاجة صديقه (١١ / ٥ — ١٣). فهو لا يفتح له باب بيته إلا ليرتاح منه. وأضاف يسوع: على هذا النحو يجب أن نصلي الى الله.

وهناك مثل آخر يشبهه، وهو مثل القاضي الظالم (١٨ / ١ — ٨). استهله يسوع بهذا

صالح للذين يسألونه» (متى ٧ / ١١). وفي انجيل لوقا نص يكاد أن يكون طبق نص متى ، إلا في كلمة واحدة : «... فما أولى أباكم السهاوي بأن يهب الروح القدس للذين يسألونه». ان الآب يهب لأبنائه جميع أنواع العطايا ، لكن لوقا يهتم بالعطية المثالية التي هي الروح القدس . وهو يبين لنا ، في سفر أعمال الرسل ، كيف أن الكنيسة نشأت بعطية من الروح .

ذلك هو أيضاً معنى التعليم في عدم الاهتمام الزائد (١٢ / ٢٩ — ٣١). ففي انجيل متى (في العظة على الجبل) ، يصرّح يسوع فيقول : «فلا تهتموا فتقولوا : ماذا نأكل؟ أو ماذا نشرب؟ أو ماذا نلبس؟ فهو كله يسعى إليه الوثنيون ، وأبوكم السهاوي يعلم أنكم تحتاجون الى هذا كله . فاطلبوا أولاً ملكوته وبرّه تُزادوا هذا كله» (متى ٦ / ٣١ — ٣٣). أمّا لوقا ، فهو أكثر تطلباً : «فلا تطلبوا انتم ما تأكلون... بل اطلبوا ملكوته تُزادوا ذلك». زالت كلمة «أولاً» ، فإن ملكوت الله ، في نظر التلاميذ ، هو الاهتمام الحقيقي الوحيد.

الصلاة بيسوع والى يسوع

في سفر أعمال الرسل ، نرى التلاميذ يصلّون في العلية بعد الفصح ، ونراهم يصلّون في الهيكل . لكن الجديد في ذلك أنهم أخذوا يصلّون بيسوع والى يسوع . لمّا كان على قيد الحياة ، لم يصلّ إليه أحد . فهو لا يصبح ربّاً وموضع عبادة إلا في قيامته . ولما اقتضى الأمر بأن يتم اختيار رسول ليحل محل يهوذا ، رُفعت الصلاة الى الرب يسوع : سبق له أن اختار الاثني عشر ، فإليه تُرفع

القول : «ضرب لهم مثلاً في وجوب المداومة على الصلاة من غير ملل» .

لا يخلو هذان المثالان من الظرف . ولكن ، حين نفكر في الليالي الطوال التي قضاها يسوع في الصلاة وتلك الليلة التي بكى فيها وعرق دماً في بستان الزيتون... ندرك أن يسوع عاش كل ذلك قبل أن يعلمه . فبعد صلاته الطويلة في بستان الزيتون ، نراه واقفاً لاستقبال الذين أتوا لاعتقاله ، بعد أن رأيناه فاقد الأمل وخائر القوى .

الاستمرار في الانتظار : ان خاتمة الخطبة الأخيرة الثانية (٢١ / ٣٤ — ٣٦) تصبّ في الاتجاه نفسه . أنبا يسوع بمجيء ابن الانسان وختم قائلاً : «اسهروا وصلّوا لئلا يُثقل قلوبكم السكر والقصوف وهموم الحياة الدنيا...». كان مثل القاضي الظالم خاتمة للخطبة الأولى في نهاية العالم . وهذا ما يُضني على الصلاة كل بعدها : لا بدّ من السهر والصلاة في انتظارٍ فعّال لمجيء ملكوت الله .

أطلبوا الروح القدس : في انجيل لوقا ، تُرفع الصلاة للحصول أولاً على الخيرات الروحية . ولقد حافظ في اهتماماته على ترتيب الأبابا : يُطلب الخبز ولا شك ، ولكن يُطلب ، قبل كل شيء ، عمل الله : أي الخلاص . والخاتمة التي أضافها يسوع الى مثل الصديق الذي يلين أمام حاجة صديقه معبرة جداً (١١ / ٩ — ١٣). في انجيل متى تعليم مماثل جعله في العظة على الجبل : «فإذا كنتم أنتم الأشرار تعرفون أن تُعطوا العطايا الصالحة لأبنائكم . فما أولى أباكم الذي في السموات بأن يُعطي ما هو

القدّوس يسوع» (رسل ٤ / ٢٤ — ٣٠) ، وهو نقطة انطلاق عبارتنا الطقسية .

لمّا كان يسوع على قيد الحياة ، حدّد موقف الرسل من الله وحدّد موقفه معهم من الله . وفي سرّه الفصحى ، أصبح حاضراً لأجلنا أمام الله ، وحيّاً أبداً للشفاعة فينا . وهذا الاختبار الفصحى عبّر عنها عفويّاً في الصلاة بيسوع وإلى يسوع . ونشأت العبادة المسيحية في سرّ الفصح ، عن الاقتناع بحضوره لدى الله للأبد .

الصلاة لانتخاب بديل (رسل ١ / ٢٤) . ووصف لنا لوقا موت اسطفانس ، كما وصف لنا موت يسوع . ولكن يسوع خاطب الآب ، في حين أن اسطفانس صاح : «ربّ يسوع ، تقبلّ روحي» (رسل ٧ / ٥٩) . ولَمّا اعتُقل بطرس ويوحنا ثم أُخلي سبيلهما ، اجتمعت الجماعة واستهلّت شعائر العبادة بصلاة يهودية تُرفع إلى الله الخالق : «يا سيّد ، أنت صنعت السماء والأرض والبحر...» ، لكنها تنتهي بـ «... باسم عبدك

من يقول في الله «هو» ولا يقول له أبداً «أنت»

يخاطبه . من العبر التي تلقينا عليها حياة الأب شارل دي فوكو أنه لا يتحدّث أبداً عن الله ، بل يخاطب الله دائماً . وذروة ما أوحى به يسوع هي تلك الصلاة الكهنوتية التي يجعلنا فيها شهوداً لحواره مع الآب . فالصلاة وحدها تجعل إيماننا أصيلاً وملموساً . وبدونها لا تحقّق مساعيها إيماننا ولا تشهد لله . بدون الحوار مع الله ، لا تصير فكرة الله ملموسة ، وإن تُرجمت بمساعي متعدّدة على الصعيد الزمني . ان «عَيْش» التبشير لا يتضمّن التقارب بين الناس فقط ، بل يقتضي الحوار مع الله» (بولس غيّي) .

من بشرّ ولم يصلّ يكفّ عن التبشير في أحد الأيام
«لا ينسى فقط أن يُعيد شحن مراكمه ، بل ينغمس في الرياء . فكيف يستطيع أن يشير إلى الله الذي يعتقد بأنه حاضر في العالم ، وهو لا يخاطبه أبداً؟ من يقول في الله «هو» ولا يقول له أبداً «أنت» ، ينسى شيئاً فثبثاً ملامح وجه الله . وذات يوم لا يكون الله له سوى فكرة ثم سوى كلمة . ذلك بأن في نقطة الانطلاق خطأ في المنطق . لا يستطيع الانسان أن يتحدّث عن إله لا يستمع إليه ولا

الغفران

خاطئاً بأن الله غفر له. فلقد صرَّح للمقعد الذي أتوا به ليشفيه: «غُفرت لك خطاياك». إنها عبارة متواضعة، فإن يسوع لم يقل: «أغفر لك خطاياك»، بل «غُفرت لك خطاياك»، أي غفر الله لك خطاياك. فالله يغفر الخطايا في يسوع المسيح، والغفران الفردي لذلك المقعد يدل على الغفران الشامل والنهائي الذي سُمِّنَح في آخر الأزمنة. وكما أن المعجزة هي آية للخلاص النهائي، فالغفران الذي يمنحه وهو على قيد الحياة هو استباق وصورة سابقة للغفران الشامل.

في انجيل مرقس، تلك الحالة هي الحالة الوحيدة التي منح يسوع فيها الغفران. ولقد روى لوقا بعض الحالات الأخرى، ولكنها قليلة. ذلك بأن المكان الصالح للغفران، في نظر الفكر المسيحي، هو السر الفصحي. ففي قيامة يسوع يُنادى بالغفران لجميع الناس، ويدعى جميع الناس الى الغفران. وفي آخر الأمر، فإن هذا

باشر يسوع خدمته الرسولية بالدعوة الى التوبة. لا يمنح الغفران إلا الله وحده، ولكن لا بد أن يتقبله أحد. وليست التوبة إلا ذلك الفعل الذي يقوم به الانسان والذي يتقبل به النعمة التي أعطيت له. لا يكفي أن يتوب الانسان لكي ينال الغفران تلقائياً، فإن الغفران هو نعمة والتوبة هي تقبل هذه النعمة.

دعا الأنبياء الى التوبة للاستعداد للغفران. تلك كانت رسالة يوحنا المعمدان، وهذا هو وجه من وجوه رسالة يسوع. فلقد قال: «لن يُعطى هذا الجيل سوى آية يونان» (لو ١١ / ٢٩) والحال أن آية يونان هي الدعوة الى التوبة. لخص مرقس افتتاح يسوع لخدمته الرسولية: «حان الوقت واقترب ملكوت الله، فتوبوا» (مر ١ / ١٤ — ١٥). فالتوبة هي مساهمة الانسان في غفرانه.

في الاناجيل الإزائية، ورد مرة أن يسوع أخبر

(٢٤): «ستسير أمام الرب لتُعدَّ طريقه، وتعلّم شعبه الخلاص بغفران خطاياهم» (لو ١ / ٧٦ - ٧٧). ان يوحنا لا يمنح غفران الخطايا، بل معرفة الخلاص الذي ستمنح في غفران الخطايا. إنه نبيّ الغفران، النبي الأخير الذي أتى قبل ذلك الغفران المحصول عليه في يسوع المسيح.

كُتب أن يوحنا سيأتي، بحسب ما قيل لزكريا (لو ١ / ١٧)، «ليردّ قلوب الآباء الى البنين» (ملا ٣ / ٢٤). هذا ما تهدف إليه معمودية التوبة، التي يحدثنا لوقا عنها عدّة مرات في سفر أعمال الرسل (١٣ / ٢٤ و ١٩ / ٤).

يشدّد لوقا في انجيله، بوجه خاص، على وصف تلك التوبة. فيسأل يوحنا المعمدان سامعيه أن «يُثمروا ثمرًا يدل على التوبة». ويضيف لوقا (٣ / ١٠ - ١٤): «فسألت الجموع يوحنا المعمدان: فماذا نفعل؟». هاتان الكلمتان هما، عند لوقا، من مفردات التوبة: سأل بولس في طريق دمشق: «يا ربّ، ماذا أعمل؟»، أي بأية أفعال عملية أدلّ على تلك التوبة؟ يفصلها يوحنا المعمدان، وهو يطالب بالمقاسمة الأخوية: «من كان عنده قيصان، فليقسمها بينه وبين من لا قيص له. ومن كان عنده طعام، فليعمل كذلك». وهو يدعو الجنود الى ممارسة العدل: «إقنعوا برواتبكم، ولا تستغلّوا أحداً ولا تتحاملوا عليه»، كما أنه يقول للعشّارين: «لا تنجّبوا أكثر ممّا فُرض لكم». ان لوقا كثير الاهتمام بحقيقة تلك التوبة. ولقد شرح ذلك قائلاً إنها توبة لغفران الخطايا، استعداداً لقبول هذا الغفران. يقوم دور

الغفران، الذي يُمنح في قيامة المسيح، لا يستمدّ جميع نتائجه إلّا من مجيء المسيح، إلّا من آخر الأزمنة، لأن الناس هم خاطئون، حتى بعد القيامة. نحن على يقين من أنه غُفر لنا، لكننا على يقين أيضاً من اننا لا نزال خاطئين. ما من غفران نهائي إلّا في آخر الأزمنة. ولذلك ليست غفرانات يسوع، في حياته على الأرض، إلّا علامات ومواعيد للغفران النهائي.

لوقا هو أكثر كُتاب العهد الجديد تشديداً على التوبة وعلى الغفرانات التي منحها يسوع في حياته على الأرض. سنبحث في النصوص المهمة الستة التي تكلم فيها لوقا على ذلك.

آ) يوحنا المعمدان يبشّر بالغفران في يسوع المسيح

ان يوحنا المعمدان لا يغفر هو نفسه، بل ينادي بمعمودية توبة لغفران الخطايا، لذلك الغفران الذي سيمنحه الله في يسوع المسيح. لوقا يتبع مرقس، لكنه يشدّد أكثر منه على هذه الفكرة. سنتوقّف عند نصّين.

لا شك أن نشيد زكريا كان، في الاصل، رتبة طقسية قامت بها الكنيسة الأولى في احتفالها بالخلاص الفصحي في يسوع المسيح. يُشاد فيه بالخلاص الذي مُنح في بيت داود، لنستطيع أن نخدم الرب في البرّ والقداسة. وفي هذا النشيد مقطع يحدّد رسالة يوحنا: «وأنت أيها الطفل، ستسير أمام الرب». وهذا يعني أنه نبيّ الخلاص، وابليليا الجديد الذي كُتب أنه سيأتي لينبئ بدينونة الله، على ما ورد في سفر ملاخي (٣ / ٢٣ -

ويسوع «الذي يعلم» (وهذا أمر طبيعي في رواية معجزة، لأن المعجزة تُستخدم في سبيل التعليم). ويضيف لوقا أن «قدرة الرب كانت تشفي المرضى عن يده»، أي أن يسوع قادر على الشفاء.

وإذا بأناس يحملون على سرير «رجلاً كان مقعداً». وحاولوا أن يدخلوا به ليضعوه أمام يسوع. فلم يجدوا سبيلاً إلى الدخول لكثرة الزحام. فصعدوا به إلى السطح ودلّوه بسريره «من بين القرميد». نكتشف هنا أن لوقا يوناني... فإن القرميد لا وجود له في بيوت فلسطين!

واليك الآن رواية الغفران (الآية ٢٠ ت). نشاهد هنا ظاهرة تضامن كثيراً ما وردت في الكتاب المقدس: رأى يسوع إيمان الجمع، إيمان المقعد ولا شك، بل وإيمان أولئك الناس الذين حملوه، وهذا الإيمان مكّنه من نيل المعجزة كآية من عند الله، كما أنه مكّن يسوع من العمل. «لما رأى إيمانهم قال: يا رجل، عُفرت لك خطاياك». الفعل في صيغة المجهول، وهي طريقة للتعبير عن أن الفاعل هو الله. وهناك أمثلة أخرى: «طوبى للذين يغفرون، فإنه سيُغفر لهم» (سيغفر الله لهم)، و«يُسَلِّم ابن الانسان»، لا من قبل يهوذا، بل من قبل الله، بسبب خطايانا، وهو موضوع من مواضيع العقيدة المسيحية القديمة. باستعمال صيغة المجهول، كان اليهودي يتجنّب التلفظ باسم الله عن احترام. فنقول إذاً في العربية: «عَفَرَ الله لك خطاياك».

ماذا يعني ذلك في فكر يسوع؟ يعني أن آخر الأزمنة قد حان، وأن ملكوت الله اقترب، وهو

يوحنا المعمدان على التمهيد للغفران. أمّا يسوع فهو يمنح الغفران. في انجيل لوقا نصّان يعبران عن هذا الأمر صراحةً وثلاثة نصوص لا ترد فيها هذه الكلمة، مع أن المعنى واضح وعميق. جميع تلك النصوص، ما عدا الأول، ينفرد بها لوقا.

ب) منح الغفران للمقعد (١٧ / ٥ — ٢٦)

ورد شفاء المقعد عند الازائيين الثلاثة، وهي معجزة من أولى المعجزات التي أجراها يسوع. لنبدأ ببعض الملاحظات الأدبية. إنها رواية معجزة، لكنها، ولا شك، في خدمة تعليم يلقيه يسوع: تظهر المعجزة بمظهر دليل على الغفران، علماً بأن ذروة النص تهدف إلى الإشارة إلى أن يسوع يقدر على غفران الخطايا. قام جدال كثير حول مصدر هذا النص: تساءل المفسرون هل وُضع على مرحلتين. وفي هذه الحال، نكون أمام رواية معجزة استخدمت مرة أخرى للإلقاء درس في الغفران. الأمر ممكن، لأن الأناجيل ليست رسوماً ومحاضر لما صنع يسوع، بل حرّرت في ضوء سر يسوع بكامله، ووُضعت لاستخدامها في التعليم. وهي، في ذلك، أمية ليسوع.

يبدو الغفران فريداً في هذا النص، فإننا، إذا أهملناه، نحصل على رواية معجزة لا ينقصها أي شيء. لكنّ بنيتها الحالية، التي نجدها عند الازائيين الثلاثة، عريقة في القدم، فهي التي سنبحث فيها.

في المدخل (١٧ / ٥ — ١٩)، يضع لوقا كل شيء في مكانه: السامعون، وعلماء الشريعة الذين سيستخدمون للتعليق على كلام يسوع،

الأولى في تاريخ البشرية الديني . جرؤ انسان على القول : « غُفرت لك خطاياك » . علماً بأن يسوع قال ذلك بكثير من التواضع . لم يقل : « أغفرها لك » . لكنه . لما رأى مثل ذلك الايمان . عبّر عن شعوره بأنه الخلاص المرسل الى البشر . اذا تخطئنا النص نفسه بعض الشيء وانطلقنا من الانجيل في مجمله . استطعنا أن نقول إن غفران الخطايا . في نظر يسوع . يُمنح في قيامته . في موته . في ذبيحته . يُمنح في سرّ الفصحى . وهنا يستبقه يسوع . فكأننا أمام نبوءة وعلامة لما سيتم في موته . سنعود الى كل ذلك في وقت لاحق .

« فعلم يسوع افكارهم فأجابهم : لماذا تفكّرون هذا التفكير في قلوبكم ؟ » . يجوز لنا أن نشير هنا — وهذا ما فعله لوقا كثيراً — الى نفاذ بصيرة يسوع الذي يقرأ في القلوب . ولكن ، لا يحسن أن نكثر المعجزات ، اذ لم يصعب على يسوع أن يقرأ ردود فعل الكتبة على وجوههم . سيأتهم يسوع بعلامة منظورة . حسن أن يُقال لمقعد : « غُفرت لك خطاياك » ، لكن ذلك لا يُرى . أمّا اذا أُضيف : « قم فامش » ، فسيرى الحاضرون أنه يقوم . « فلكني تعلموا أن ابن الانسان له في الأرض سلطان يغفر به الخطايا — ثم قال يسوع للمقعد : « أقول لك : قم فاحمل سريرك واذهب الى بيتك . فقام من وقته ... » . « فلكني تعلموا ... » : ان رواية المعجزة هي في خدمة تدخّل أهم بكثير ، وهو غفران الخطايا .

قال يسوع أولاً : « غُفرت لك خطاياك » . أي غفّر الله لك خطاياك . أمّا الآن فهو يُظهر ذلك

ذلك الزمن الذي تُغفر فيه الخطايا . كان العهد القديم كله مشدوداً الى ذلك اليوم الذي يغفر الله فيه الخطايا ، الى يوم العهد الجديد (ار ٣١ / ٣١ ت) . فالتصريح ، على لسان يسوع . بأن « غُفرت لك خطاياك » يعني « اقترب ملكوت الله » .

إنه هنا ... وليس هو هنا منذ الآن ! لا بد من الفصح ومن مجيء المسيح ليُقام على وجه نهائي . وهذا الخلاص هو خلاص أخيري ، أي أنه لآخر الأزمنة ، ومع ذلك فإنه يعمل منذ الآن . وهو حاضر بكامله في يسوع . يمتاز فكر يسوع بهذين البُعدين . وهذا أمر يصحّ بوجه خاص في مغفرة الخطايا . ان ملكوت الله هو الغفران للخطائين ... وهذا الغفران يتركنا خاطئين ، لكن خطايانا غفّر ... ولا تزال دائماً في حاجة الى الغفران . وهذه المفارقة التي نجدها في الانجيل وفي الحياة المسيحية تستند الى اليقين بأن الخلاص هو في يسوع المسيح ، وبأنه يسير ويعمل ، وبأنه لن يتم على وجه نهائي إلا في اليوم الأخير . ويسوع وحده يستطيع أن يعبر عن غفران الله ، لأنه وحده يعلم بأن ملكوت الله هو هنا ، حاضر فيه .

فدخل الكتبة والفريسيون في جدال : « من هذا الذي يتكلّم بالتجديف ؟ من يقدر أن يغفر الخطايا إلا الله وحده ؟ » . لم يكونوا على خطأ . فالخطيئة هي اساءة الى الله — وهذا قلب العهد القديم والعهد الجديد — ، فالله وحده يستطيع أن يغفرها . ذنبهم أنهم رفضوا أن يبحثوا هل ليس هناك مرسل من قبل الله تقوم مهمته على التبشير بهذا الغفران ، مرسل لم يكن له أيّ مثيل . للمرّة

ستقرأ الآن نصوصاً ينفرد بها لوقا.

(ج) الخاطئة (٧ / ٣٦ - ٥٠)

ينفرد لوقا بذكر هذه الرواية الرائعة، رواية الخاطئة التي غفر لها يسوع لأنها أحبَّت كثيراً. لماذا وضعها في الإطار الذي يرويه لنا؟ انتهى من الكلام على يوحنا المعمدان (وهو نص مشترك بينه وبين متى): السؤال الذي طرحه يوحنا على يسوع: «أأنت الآتي؟»، وتحديد دور يوحنا على لسان يسوع، ورأي يسوع في جيله الذي رفضه كما رفض يوحنا المعمدان. فقال: «بمن أشبه أهل هذا الجيل؟... يشبهون أولاداً قاعدين في الساحة يقلّدون الجنائزات ويقلّدون الأعراس. يصبح بعضهم بيعص فيقولون: زمرنا لكم فلم ترقصوا، وندبنا لكم فلم تبكوا. جاء يوحنا المعمدان لا يأكل خبزاً ولا يشرب خمرًا، فقلتم: لقد جُنَّ، فإنه يبالغ في التقشّف. وجاء ابن الانسان يأكل ويشرب كسائر الناس، ويذهب الى عرس قانا، فقلتم: هوذا رجل أكل شرّيب للخمر، صديق العشّارين والخطّائين. ان اختار أحد التقشّف، لا تريدون، وان اختار الحياة العادية، لا تريدون. فماذا تطلبون؟». يتضامن يسوع مع يوحنا المعمدان على ذلك الجيل الذي يرفض الأنبياء أيّا كان نمط حياتهم. نمط التقشّف أو نمط الحياة في وسط العالم. تجدر الإشارة الى أن يسوع — الذي مات على الصليب بعد أن لم يستطع أن يأكل كفايته كل يوم — يوصف هنا بإنسان لم يمارس التقشّف.

وصف يسوع نفسه بأنه صديق الخطّائين

بمظهر سلطان شخصي: هذا تأكيد رسمي على أن ابن الانسان وُلّي ذلك السلطان. يجوز لنا أن نرى هنا عمل التقليد. فإن التأكيد الأول أقرب بكثير الى طريقة يسوع، فهو يبشّر بالخلاص باسم الله، ولا ينسب الأشياء الى نفسه. ومن الراجح أن الصيغة الثانية اتّخذت شكلها النهائي في ايمان الفصح، لأنهم لم يبشّروا بغفران الخطايا إلا في المسيح القائم من الموت. فنحن هنا أمام تفسير يعود الى المسيحيين الأولين، ويُسْتغرب أن يكون قد سبق الفصح.

«فقام من وقته...». فاستولى على الحاضرين الدهش والخوف، ذلك الخوف الذي يعني، في الكتاب المقدس، الاعتراف بعمل إلهي. وأخذوا يقولون: «رأينا اليوم أمورا عجيبة»، أي أمورا تخالف العادة والفكر والآراء المألوفة.

هذا الغفران للمقعد هو نص مشترك بين الازائين الثلاثة. ومن الراجح أنه تأثر بالعمل الذي قام به المسيحيون الأولون في ضوء التقليد الفصحي. لا شك أن هناك تقليداً مشتركاً في نقطة الانطلاق، وهي ذكرى أن يسوع، وهو على قيد الحياة، بشّر بالغفران منذ الوقت الحاضر. هذه هي الحالة الوحيدة المشتركة بين الازائين الثلاثة. ورد في الانجيل ٢٥ أو ٣٠ رواية معجزات، ولم يرد من روايات الغفران إلا القليل، وهذا ما هو أهم بكثير. أجرى الأنبياء والمعاصرون كثيراً من المعجزات، ولكن ما من نبي جرؤ على القول لأحد: «غُفرت لك خطاياك». لا يُمنح غفران الخطايا إلا في السرّ الفصحي، إلا في الكنيسة.

ابتداءً من وجودها في هذا البيت. كان الجميع يعرفونها. وإذا بها تذلل نفسها وتبكي. لا يصف لوقا لنا حالتها النفسية، لكن موقفها يدل على ندامتها. ففي يسوع أدركت معنى خطيتها وفي يسوع فهمت ما هي محبة الله. وإلى يسوع أتت للكشف عن ندامتها كشفاً علنياً، أمام أهل البلدة المحتمين، وقامت بعمل نادر. من الطبيعي أن تأتي بالعمود، لكنهم كانوا يصبونها عادةً على الرأس. وإذا صببتنا على قدمي يسوع، فللدلالة على أنها لا تستحق أن تصبها على رأسه. ثم أخذت تمسح قدميه بشعر رأسها. وهذا شيء لا يُعمل، بل هو علامة محبة وتواضع غير عادية. إنها أعلنت عدم استحقاقها، ببقائها وراء يسوع.

فقال الفريسي في نفسه: «لو كان هذا الرجل نبياً، لعلم من هي المرأة التي تلمسه وما حالها: أنها خاطئة». فكان يسوع إذاً يُعدّ نبياً، فتساءل الفريسيون: لو كان ذلك صحيحاً، كما وقع في هذا الخطأ... فشرع يسوع بما يفكر فيه سمعان وروى هذه القصة: «كان لمداين مدينان، على أحدهما خمسمائة دينار (هذه أجرة ستي عمل) وعلى الآخر خمسون. ولم يكن بإمكانها أن يوفيا دينها فأعفاها جميعاً. فأيهما يكون أكثر حباً له؟». فأجابه سمعان: «أظنه ذاك الذي أعفاه من الأكثر». فقال له: «بالصواب حكمت». أمام المسيح، نحن جميعاً مدينون عاجزون عن الوفاء. رفع يسوع المسألة من أولها إلى مستوى الحب. فسأله هو: «أيها هو أكثر حباً؟». ثم بين في شرحه أن مبادرة الخاطئة هي مبادرة حب. ولكن

والعشارين وقال إنه النبي الحقيقي المنتظر. فكان مجيء الخاطئة ورفض الفريسيين تعزيزاً لهذا القول. لا شك أن لوقا وجد هذه القصة في التقليد، لكنه جعلها هنا ليعزز قول يسوع وتصرفه مع الخاطئين. في هذه الرواية بعض الصعوبات المألوفة. أمامنا رواية مؤلفة من جزئين: رواية قدوم الخاطئة والمثل الذي رواه يسوع، وهذان الجزءان لا يتجهان، على ما يبدو، في جهة واحدة.

قام أحد الفريسيين بدعوة يسوع إلى الطعام. يذكر لنا لوقا ثلاث مرّات مثل تلك الدعوة. حرصاً منه على الإشارة إلى أن هناك فريسيين متعاطفين (في الإنجيل متى، يظهر دائماً بمظهر الأعداء. في حين أنهم. في الإنجيل لوقا، أعداء من حين إلى آخر). لا شك أن عطف لوقا عليهم يتفق مع حدث تاريخي، وهو أن الفريسيين كانوا يشكلون الأكثرية بين يهود ذلك الزمن، فاستغرب أولاً يكون بعضهم ممن تبعوا يسوع. لكن هناك تفسيراً آخر لعطف لوقا عليهم، وهو أنه كان يعيش في محيط القديس بولس، ونحن نعلم بأن بولس ما زال يفتخر بكونه فريسياً. فلا عجب أن يكون لوقا قد تحسّس لهذه الناحية فأراد أن يظهر لنا فريسيين متعاطفين. أمّا متى، فلقد كتب الإنجيله في محيط حمله على مقاومة الفريسيين. كل ذلك ما يفسر اختلاف موقفها من الفريسيين.

دخل يسوع إذاً عند الفريسي وتمدد على السرير (كانوا يأكلون مضجعين، في المآدب الكبرى). فوصلت تلك المرأة، وكانت معروفة في المدينة بأنها خاطئة. كان وضعها غير عادي،

لو كان الفريسي هو المقصود، لما جاءت تبكي عند رجله. فلقد شعرت في يسوع بأنها موضع تفهم وموضع احترام.

مفتاح النص هو المثل: من غفر له الكثير، أبدى حباً كثيراً، هذه هي الفكرة الأساسية: محبة الله المتجلى في يسوع المسيح.

وتساءل الفريسيون، كما تساءلوا عند شفاء المقعد: «من هذا حتى يغفر الخطايا؟» وقال يسوع للمرأة: «إيمانك خلّصك، فاذهبي بسلام»، ذلك الإيمان الذي بفضلته اعترفت بخطاياك، الإيمان التي قبلت به الغفران، وقد يكون ذلك أصعب شيء يقبله الخاطئ. يصعب علينا أن نصدّق أننا محبوبون. والخطر في حياتنا هو فقد الأمل وخزي خطيئتنا واليأس بسبب الوقوع الدائم في الخطايا نفسها. فالخلاص والإيمان هما أن نصدّق أننا محبوبون بالرغم من خطيئتنا. سنقرأ نصوصاً لا ترد فيها كلمة غفران، وإن كان من الواضح أن حقيقته حاضرة.

(د) فرح الله. ثلاثة أمثال (لو ١٥)

يمهدّ لهذه الأمثال الثلاثة بمشهد يشبه كثيراً موضوع الغفران. «كان العشّارون والخطّاثون يدنون من يسوع ليستمعوا إليه. فكان الفريسيون والكتبة يتذمّرون فيقولون: «هذا الرجل يستقبل الخطّاثين ويأكل معهم». نجد هنا مرة أخرى موضوع المشاركة في الطعام مع الخطّاثين. يواصل لوقا فيقول: «فضرب لهم يسوع هذا المثل...». فنحن اذا في إطار ترحيب يسوع بالخطّاثين. لا يعني هذا أن يسوع يشرّهم على الفور بالغفران

يجب الانتباه — وهذا ما لا غنى عنه لادراك معنى الجملة التالية — الى أن الحب هو نتيجة الغفران، لا سببه. من هو الذي يحب؟ هو من أعني من الأكثر. ففي نقطة الانطلاق، نجد الغفران.

وأخذ يسوع بشرح المثل، فالتفت الى المرأة. قبل ذلك. تركها وشأنها وأرغمها على البلوغ بندامتها وشهادتها حتى النهاية. ثم قال للفريسي: «أترى هذه المرأة؟ ما سكبت على قدمي ماء (من أعمال الضيافة المألوفة). أمّا هي فبالدموع بلّت قدمي...». ليس في ذلك حتماً توبيخ لسمعان، فإن أعمال الضيافة المشار إليها كانوا يقومون بها في المآدب الكبرى، ومن الراجح أن هذه الدعوة لم تكن منها، بل كان يسوع عابر سبيل فدعي بعد أن وعظ الجموع. فكان يسوع يقول له: «لا ألومك، لكن هذه المرأة فعلت ما لم تفعل أنت... لذلك أقول لك: غُفرت لها خطاياها الكثيرة». معنى النص: يظهر ذلك من أنها أحبّت كثيراً. فليس الحب هو الأول، بحسب ما ورد في الرواية، بل الغفران. وليس حبّ المرأة هو الذي أهلها للغفران، بل نعمة الغفران التي هي في أصل حبّها.

وهنا أيضاً، لم يقل لها يسوع: «أغفر لك»، بل «غُفرت لك خطاياك». فهو تثبت، إذا صحّ القول، من غفران الله. لكن هذا الغفران مُنح في حضوره هو، فكان الدليل الذي بفضلته ثابت هذه المرأة. وهو الذي كان ذلك الوحي بالطهارة والبرّ والمحبة، التي شعرت المرأة أمامها بأنها خاطئة ووجدت من الثقة ما مكّنها من المحي إلى يسوع.

الغفران والتوبة هي كنتيجة للغفران. لكن الفريسيين لم يدخلوا في هذه النظرة، بل انتقدوا قائلين: «هذا الرجل يستقبل الخاطئين». فقال لهم يسوع: «تفهموا فرح الله، فرحه بالترحيب والغفران!». الفرح أهم من التوبة، كما أن الخاطئة أحببت لأن خطاياها عُفرت لها. فالله هو البادئ دائماً.

ويجب الإشارة أيضاً الى تعارض غريب بين المثلين الأولين والثالث. الأمثال الثلاثة تهدف الى عودة الخاطئ، لكنها تنظر إليها من وجهات نظر متكاملة. فالخروف والدرهم هما كائنان ماديان لا وعي لهما: فلا بد من البحث عنها. وهذه صورة لرسالة يسوع: فالله يرسل من يبحث عن «توبة الخاطئ»، لكن الخاطئ لم يتب إلا لأن يسوع بحث عنه. فلا يستطيع وحده أن يخرج من حالته التي يُرثى لها.

يُظهر مثل ترحيب الأب — وهو الشخص الرئيسي — الوجه المعاكس: لم يقاوم الأب، بل ترك ابنه يذهب. لا يعني ذلك أنه لا يحبه، لكنه يحترم حريته. فذهب الابن وقام باختبارات فاكشف أن الأصدقاء الذين يُكتسبون بالمال لا يدومون أكثر من المال. اكتشف الجوع واكتشف وحشة الجوع. ففكر في أبيه لاعتبارات لا تخلو من الدناءة: أي عن طريق الجوع الذي يمزق أحشائه! وهو الذي قام وعاد. أمّا الأب فقد صعد على سطح بيته وتفحص الأفق. لم يرسل من يأتي به، ولم يُعده بالقوة، بل انتظره. ولمّا وصل الابن، أخذ الأب يُسرّع الى لقائه وأمر بأن يُؤتى بالحلّة والحذاء وأن يُذبح العجل المسمن... لم

قصد الخاطئون هذا النبي، وفي هذه المبادرة بعض الشيء من التماس الله. ولكن هل تابوا؟ وهل مُنحوا الغفران وانتهى الأمر؟ كلاً، لكن تعليم يسوع يستهدف الغاية من ذلك اللقاء والغفران الذي سيمُنحونه. في تلك الأمثال الثلاثة، ضلّ خروف وضاع درهم وضلّ ابن، ثم وُجد ثلاثتهم. فالأمثال الثلاثة هي تفكير في سر التوبة والغفران.

هذه الأمثال مبنية بناءً أدبيّاً رائعاً. ينتهي ثلاثتهم بفرح وجود ما ضلّ أو ضاع: فالراعي عاد بالخروف على كتفيه ودعا الأصدقاء والجيران وقال لهم: «إفرحوا معي، فقد وجدتُ خروفي الضالّ»، والمرأة التي أضاعت درهماً واحداً دعت الصديقات والجارات وقالت: «إفرحوا معي فقد وجدتُ درهماً الذي أضاعته»، وأبو الولد الضالّ قال مرتين: «قد وجب أن نتنعم ونفرح، لأن أخاك هذا كان ميتاً فعاش، وكان ضالاً فوجد». فهناك لازمة تعبّر أربع مرّات عن الفرح لوجود ما ضلّ أو ضاع. وهناك أيضاً تدرّج، فليس من العَرَض أن يكون خروف على مئة، ثم درهم على عشرة وابن على اثنين، فيبدو وجود الابن أهم بكثير من وجود خروف من أصل مئة.

وبعد كل من المثلين الأولين، شرح وجيز: ففي شأن الخروف الضالّ يُضاف: «هكذا يكون الفرح في السماء بخاطئ واحد يتوب أكثر منه بتسعة وتسعين من الأبرار لا يحتاجون الى التوبة». وفي شأن الدرهم الضائع يُضاف: «هكذا يفرح ملائكة الله بخاطئ واحد يتوب». فالمقصود في هذا النص واضح، وهو الفرح بالتوبة. الفرح يعود الى

والحال أن زكّا كان «رئيس العشّارين». «كان زكّا يحاول أن يرى مَنْ هو يسوع». عن اهتمام أم عن فضول؟ كان يسوع معروفاً بأنه نبي يشفي المرضى. لرّبما كان اهتمام زكّا بيسوع يتماشى مع شيء من السعي الديني، كما سيّضح لنا هذا الأمر. كان يريد أن يرى يسوع، لكنه كان قصير القامة، فتقدّم مسرعاً وصعد جميزة... مع أنه رئيس العشّارين! فرفع يسوع طرفه وقال له: «يا زكّا، انزل على عجل، فيجب عليّ أن أقيم اليوم في بيتك». دعاه يسوع باسمه واختار أن يقيم في بيته. فتزل على عجل وأضافه مسروراً. فقالوا كلّهم متدّمّرين: ما أكثر اليهود الصالحين في أريحا... وها هو يتزل عند رجل خاطئ... ووقف زكّا وقال للرب أمام جميع الناس: «ها إني أعطي الفقراء نصف أموالي، وإذا كنت قد ظلمت أحداً شيئاً، أردّه عليه أربعة أريحا... وها هو يتزل عند رجل خاطئ...»

ووقف زكّا وقال للرب أمام جميع الناس: «ها إني أعطي الفقراء نصف أموالي، وإذا كنت قد ظلمت أحداً شيئاً، أردّه عليه أربعة أريحا...»

آنية الخلاص

تحتل كلمة «اليوم» مكانة مرموقة في الانجيل لوقا. ولاسيّما حين تظهر كلمة «خلاص»، فهي ترافقها عادةً: «اليوم وُلد لكم مخلص»، «اليوم حصل الخلاص لهذا البيت»...

يقرأ لوقا الكتاب المقدّس في بعده الحاضر، وهذه عنده طريقة تأويله. لا يمكن قراءة الانجيل كما يقرأه عالم الآثار. أجل، ان التاريخ يأتينا ببعض المعلومات، لكن الإيمان وقراءة الكتاب المقدس في الايمان هما أن نسمع الله يقول لنا: «اليوم...». ليس الله في الماضي أو في المستقبل. فهو اليوم يدعونا واليوم نخلصنا.

يقل كلمة في ماضي ابنه، لا بل لم يدعه يُهَي اعترافه. كان المثلان الأولان مثلي البحث، أمّا المثل الثالث فهو مثل التوبة والعودة.

وهكذا فإن لوقا يضع، وجهاً لوجه، الحريّتين اللتين تعملان في الغفران: طلب الأب الذي بحث عن الخاطئ، وطلب الخاطئ الذي ذهب للقاء الأب. نحن أمام وجهين للغفران متكاملين. ففي الغفران، كما في التوبة والإيمان، تلتقي حريّتان. وليس الغفران شيئاً مُدلاً، وهو لا يعود الى الماضي، بل الغفران هو احترام متبادل، لأنه لقاء بين حريّتين.

هـ (زكّا ١٩ / ١ - ١٠)

ينفرد لوقا بقصة زكّا أيضاً. كان الصعود الى اورشليم في نهايته. وبعد أن شفى يسوع أحد العميان، مرّ بأريحا. وكان زكّا يرغب أن يراه. كانت سمعة زكّا سيّئة في مدينته، لأنه كان رئيس العشّارين أو جباة الضرائب. في زمن المسيح، كانت سمعتهم سيّئة الى حد بعيد، وذلك لسببين: كانوا يحبون الضرائب لحساب المحتلّ الروماني، أي لحساب أعداء كانوا، فضلاً عن ذلك، وثنيين. فكان الشعور السائد بأن المال المدفوع يُصرف في عبادة الأوثان. لو كان أولئك الجباة من الرومانيين! لكنهم كانوا يهوداً، يتعاونون مع العدو المحتلّ. وإلى جانب ذلك، كانوا معروفين بقلّة النزاهة. كان العشّارون يضمنون جباية الضرائب بمبلغ مقطوع يدفعونه للدولة الرومانية، وكان من النادر أن يحصلوا على أقل ممّا عليهم أن يدفعوا! فكانت سمعتهم سيّئة.

ابن الانسان جاء ليبحث عن الهالك فيخلصه». من الراجح أننا هنا أمام صدى للاستعارة التي اشتهر بها النبي حزقيال (٣٤ / ١٦): الراعي الصالح يبحث عن الخروف الضال. فهذا أحد المواضيع التي يعبر بها عادة عن الغفران. وبما أن المقصود هنا ليس هو مثلاً، بل موقفاً حقيقياً لرجل اسمه زكّا، ففي إمكان يسوع أن يستخلص الى أقصى حد نتائج النعمة التي يجسدها: إنه الرب، ابن الانسان، جاء يبحث عن الهالك ويخلصه.

(و) لصّ اليمين (٢٣ / ٣٥ - ٤٠)

إن حلقة لصّ اليمين هي من أكثر الحلقات صدى لموضوع الغفران. وتتخذ هذه الحلقة كل معناها من الإطار الذي ترد فيه. علّق يسوع على الصليب وأخذ عظماء الكهنة والكتبة يسخرون منه. في انجيل متى ومرقس، نسمعهم يقولون: «خلص غيره، ولا يقدر أن يخلص نفسه! هو ملك اسرائيل، فلينزل الآن عن الصليب فنؤمن به!». أمّا لوقا، فيختلف عنهما بعض الشيء: «خلص غيره فليخلص نفسه، ان كان مسيح الله المختار!». فلا يقول هنا: لينزل عن الصليب فنؤمن به. لكنّ التهكم هو هو في الحالتين.

ومن جهة أخرى، بطريق الصدفة أن يكون لوقا قد قلب هنا ترتيب المواد كما وردت عند مرقس يبدو أنه أراد أن يجمع هنا جميع الملامح المختصة بمُلك يسوع. قال الرؤساء: «ان كان مسيح الله، المختار (= الملك المسيح) (الآية ٣٥). أمّا الجنود، وهم لا يظهرون إلا في وقت لاحق عند متى ومرقس، فإنهم قالوا: «ان كنت

أضعاف». لا ذكر لعودة الى الماضي، ولا تأوّه على ما ارتكبه من خطايا، بل هناك تفهّم لمعنى المحبة: أعطى الفقراء نصف أمواله وأردّ أربعة أضعاف. فقال يسوع للحاضرين: «اليوم حصل الخلاص لهذا البيت، فهو أيضاً ابن إبراهيم. لأن ابن الانسان جاء ليبحث عن الهالك فيخلصه». لا ترد كلمة «غفران». بل كلمة «خلاص». فالغفران هو من مقومات الخلاص.

نحن أمام رواية توبة. هناك دعوة في زكّا، وهي الرغبة في رؤية يسوع. فإن يسوع يجتذبه، وسنرى من سياق الكلام أن هذه الرغبة ليست مجرد فضول، كما هو شأن هيرودس في أثناء الآلام. لقد تحتوي تلك الرغبة على ندامة واعية الى حد ما. مهما يكن من أمر، لا شك أن زكّا مفطور على الكرم. لبّى يسوع رغبته وتخطّاها: كان زكّا يريد أن يرى يسوع، فعزم يسوع على الإقامة في بيته، قبل أن يعبر عن أي طلب. هذا ما يشبه مجيئه الى تلك القرية التي كان مجرد وجوده فيها دعوة الى الخاطئة. لم يقل لها: «أنت خاطئة»، بل اكتفى بأن يكون هناك، في طهارته السامية وفي ترحيبه ومحبته. أمّا هنا، فالأمر أبعد: فإن يسوع هو الذي دعا زكّا ودعا نفسه. ليست هذه طريقتنا في معاملة الخاطئين. بل طريقة الله.

لا عجب أن يضع لوقا على لسان زكّا كلمة «الرب»، فإن يسوع يتصرّف تصرّف السيد الكريم. ويظهر هنا، كما ورد في حالة المقعد، موضوع «ابن الانسان»: «لابن الانسان في الارض سلطان يغفر به الخطايا» (المقعد) و«لأن

الإيمان، فبشره يسوع بالخلاص. كان الخلاص الذي تكلم عليه الساخرون خلاصاً بشرياً زمنياً (التزول من عن الصليب). أمّا يسوع فبشر لصّ اليمين بخلاص أعظم بكثير: «ستكون اليوم معي».

إن هذا المجرم هو مثال التائب. إنه خاطئ يعترف بخطيئته ويتقبل عقابه. فلقد قال: «عقابنا نحن عقاب عدل، لأننا تلقى ما تستوجه أعمالنا». أعلن براعة يسوع، وفيما كان الجميع يسخرون من ملّكه، أدلى هو بفعل إيمان فريد، بإعلانه ملّك يسوع: «اذكرني، يا يسوع، إذا ما جئت في ملكوتك». كان يسوع ينازع، معلقاً على الصليب، عارياً، مذلاً، منبوذاً، وإذا بمحتضر

ملك اليهود، خلّص نفسك! (الآيتان ٣٦ — ٣٧). و «كان أيضاً فوقه كتابة خُطّ فيها: هذا ملك اليهود» (الآية ٣٨). وهكذا، فإن لقبه المملّكي يُعلن ثلاث مرّات، وثلاث مرّات يرد موضوع «الخلاص»: «خلّص نفسك»، وفي المرّة الثالثة، يشتمه أحد المجرمين المصلوبين معه فيقول: «خلّص نفسك وخلّصنا». فهناك تشديد على ملّك يسوع (الذي يُسخر منه) والتحدّي بالخلاص. في انجيل متى ومرقس، تقف الرواية هنا. أمّا في انجيل لوقا، فيُضاف إليها حلقة لصّ اليمين.

اعترف هذا المجرم بملّك يسوع: «اذكرني يا يسوع إذا ما جئت في ملكوتك»، لكنه أعلنه في

الدينونة الأخيرة

جميع البشر، لأن الانسان لا يمكن أن ينال الخلاص وحده. لا أستطيع أن أنال الخلاص بمعزل من سائر الناس، بمعزل من الذين أنا مسؤول عنهم، بمعزل الوالدين من أولادهم، بمعزل البابا من كنيسته... هل يستطيع يسوع أن يكون في المجد، في حين أن في جهنم أناساً؟ من أجلهم جاء ومات: فهل يستطيع أن يخلص بمعزل مهم؟ فالدينونة الأخيرة تعني أنه ما من خلاص ما لم يكن تاماً. لا ينال الانسان الخلاص إلا إذا تمت البشرية كلها، إذا بلغ سر الكنيسة التاريخي أجله. الخلاص هو تحقيق شعب الله بكامله.

ليس ما نسميه الدينونة العامة أو الأخيرة سوى تحقق كل واحد مما هو عليه في الواقع. إنه الكشف عن حقيقة الكائنات.

متى تجري هذه الدينونة؟ «اليوم»، الآن. يشدد يوحنا كثيراً على هذا الأمر: كرّر يسوع: من آمن بي، انتقل الى الحياة، فلا دينونة له ولا حكم. حياتي الحاضرة هي موضوع دينونتنا. وهذه الدينونة هي الحقيقة، والتحقق من نجاح الكائنات أو فشلها، بحسب حرّيتها. وليست في المستقبل، بل هي نظر الله إليّ، الآن.

من تحدّث عن الدينونة الأخيرة، تحدّث عن الكشف للآخرين. لا يتم عمل الله إلا حين يخلص

يحدث هذا المحتضر بجلاله المَلَكِي . إنه لإيمان عجيب !

كان في امكان يسوع أن يقول له : « إيمانك خلّصك » . وهذا ما قاله في الواقع : « الحق أقول لك ، ستكون معي في الفردوس » . دار نقاش حول المعنى الدقيق الذي يجب إضفاؤه على آية « اليوم » الخلاص (الذي يرمز إليه الفردوس) . من الراجح أن المقصود هو المشاركة الفورية في «الفردوس» . في مثوى الأبرار عند اليهود . فإن «الآية» «اليوم» عند لوقا كثيراً ما وردت بمعنى آية الخلاص : «اليوم حصل الخلاص لهذا البيت» ، و «اليوم وُلد لكم مخلص» ، و «اليوم تمت هذه الآية» . ولكن لا يجوز لنا أن نستبعد تفسيراً آخر ، فيكون الفردوس المكان الذي تُنتظر فيه القيامة (كما في بعض النصوص اليهودية) ، فإن لوقا كثيراً ما شدّد على أن يسوع قام في اليوم الثالث ، فيكون «اليوم» يوم الجمعة ، ويكون معنى قول يسوع : «ستكون اليوم معي في مثوى الأموات الموقّت» . الاختيار صعب : فهل هو الخلاص الموقّت في انتظار القيامة؟ أم هل هي المشاركة منذ اليوم في قيامة يسوع؟ مهما يكن من أمر ، ما قيل للصّ هو أنه سيكون مع يسوع لن يفصل عنه للأبد . أن يكون أحد مع يسوع ، هذا هو الغفران وهذا هو الخلاص . ذاك الانسان النادم والذي يتقبّل عقابه ، ذاك الانسان الذي عبّر عن إيمانه العجيب بمُلك يسوع . في اللحظة نفسها . «اليوم» . بُشّر بالخلاص .

وهذا المشهد الرائع . مشهد الغفران . ليس

بطريق الصدقة أنه تمّ في الجلجلة . فالتقليد المسيحي الأعرق في القدم يعلمنا أننا ننال الغفران في موت يسوع المسيح . هذا العمل الكريم الذي قام به يسوع ، في اللحظة التي ذلّل فيها وأخذ ينازع وأوشك على الموت ، هو أروع دليل منه على الخلاص : في ذلك بالذات ، أكثر منه في غيره ، هو «الرب» .

معنى الغفران

قرأنا أهمّ النصوص التي يروي لنا لوقا فيها ، ضمناً أو صراحةً ، ذلك الغفران الذي هو صيغة من صيغ الخلاص المثالية . وان أردنا أن نحلّل معنى الغفران عند لوقا ، وجب علينا أن نتبع هذا الموضوع في مراحل الخلاص الثلاث : زمن يسوع وزمن الكنيسة والأخيرية (أو آخر الأزمنة) .

آ زمن يسوع

بشّر يسوع . في رسالته على الأرض . بغفران الله : «عُفرت لك خطاياك» و «اليوم حصل الخلاص لهذا البيت» (أي أن الله منح الخلاص) و «اليوم ستكون معي» (أي أن الله سيستقبلك معي في الفردوس) . في هذه النصوص . بشّر يسوع بغفران الله ، فالله وحده يغفر الخطايا . ولكنّ هناك نصّين يرتبط فيها الغفران بعمل من أعمال ابن الانسان : قال للممّعد : «ان ابن الانسان له سلطان يغفر به الخطايا» . وقال لركّاب : «ان ابن الانسان جاء يبحث عن الهالك ليخلّصه» . في هذين النصّين . ليس الغافر هو الله . بل ان يسوع يمنح الغفران بسلطان شخصي . إذ ان ابن

فهو لا يُمنح إلا لبعض الأفراد. والحال أن ما نريده هو خلاص جميع الناس، وذلك الغفران هو حقيقي، وإن كان محدوداً في المكان والزمان: فننرجع أن زكاً والخطيئة وقعا بعد ذلك في الخطيئة. مهما يكن من أمر، لا يخفى علينا أننا وإن قلنا الغفران، لا نزال نخطئ. وليس ذلك الغفران في زمن يسوع إلا علامة تدل على الغفران التام والنهائي والشامل، الذي نتظره من الرب. ولا يمكن عرض الغفران على جميع الناس إلا في خلاص الفصح.

ب) غفران الفصح

إن رسالة المسيح القائم من الموت، في مساء الفصح، تُسم بميزة خاصة: «كُتب أن المسيح يتألم ويقوم من بين الأموات في اليوم الثالث، وتعلن باسمه التوبة وغفران الخطايا لجميع الأمم» (لو ٢٤ / ٤٦ — ٤٧). وفي يوم الفصح، أمكن دعوة جميع الناس إلى التوبة لنيل ذلك الغفران الممنوح في يسوع المسيح. «ليعتمد كل منكم لغفران خطاياكم»: ستكون هذه الفكرة من ثوابت كرازة الرسل. بعد «الغفران العلامة» الذي ظهر في زمن يسوع، أتى التبشير الشامل بالخلاص.

ما زال هذا الغفران غفران الله، الغفران الذي يمنحنا إياه في يسوع المسيح، وهو يمنحنا إياه لأنه أقام يسوع من الموت (لو ٢٤ / ٤٧ ورسل ٢ / ٣٨ و ٣١ / ٥).

وذلك الغفران، الذي تبشّر به جميع الأمم، يقضي التوبة دائماً. كثيراً ما ورد ذكره في سفر

الإنسان كُلف من قِبَل الله بأن يمنح غفران الله وخلاصه. وهذا ما يوافق زمن الفصح، لأن يسوع لم يفلد كل سلطانه على وجه نهائي إلا في الفصح. أمّا في حياته على الأرض، فاقصر دوره في الغفران على التبشير به وعلى الإشارة إليه بحضوره: «قد اقترب ملكوت الله». قال بعضهم إن يسوع هو حضور الملكوت.

لا شك أن دور الخطيئة له شأن كبير في هذا الغفران، وهو التوبة. لا ترد الكلمة نفسها عادة، ولكن هذا ما يعنيه الدور الذي قامت به الخطيئة أو زكاً أو اللص. الغفران هو النعمة بكل معنى الكلمة، لكن لا بد أن تلقى حرية الله المطلقة حرية الإنسان التامة. يعبر عن مجانية عمل الله بوجوه كثيرة: ففي حلقة المقعد، تظهر في مبادرة يسوع: جاء المقعد يبحث عن شفائه، فقال له يسوع: «غُفرت لك خطاياك». لم يطلب كل ذلك! وفي حالة الخطيئة، ما يظهر أولاً هو دور المرأة وتذللها ومحبتها. لكن الأدوار تنقلب في مثل الدائنين: أُحِبَّت كثيراً لأنه غُفِر لها الكثير. فالمثل يردّ أولية النعمة. وفي حالة زكاً، يشدد بوجه خاص على مبادرة الله في يسوع المسيح. أراد زكاً أن يرى يسوع، لكن يسوع هو الذي دعاه ودعا نفسه إلى دخول بيته. وبما أن زكاً شعر بأنه محبوب ومغفور له، أصبح في إمكانه أن يحبّ هو أيضاً. ففي جميع تلك الروايات، تتدخل بالتناسب حرية الإنسان وحرية الله، لكن لوقا يشدد بقوله: البادئ دائماً هو الله.

ليس ذللاً، الغفران المتكرر سوى علامة،

أعمال الرسل ، كما ورد ذكر الايمان والمعمودية ،
 الايمان الذي هو القوة الباطنية التي تدفع الى
 التوبة ، والمعمودية التي هي علامته الرسمية .
 يقول لوقا لنا مرتين إن التوبة هي عطية من
 الله : « في يسوع المسيح مُنح اسرائيل عطية التوبة
 وغفران الخطايا » (رسل ٥ / ٣١) . وبعد انتهاء
 قرنيليوس الروماني ، هتف يهود اورشليم : « قد منح
 الله الوثنيين أيضاً عطية التوبة » (رسل ١١ / ١٨) .
 التوبة هي دور الانسان في غفرانه ، لكن
 هذا الدور هو نفسه عطية .
 فالتوبة عند لوقا تُعلن أولاً لبعض الناس ، في
 حياة يسوع على الأرض ، ثم تُبشّر بها ، ابتداءً من
 الفصح ، جميع الأمم ، وتدخل في اطار المعمودية
 والإيمان . لكن الغفران في النهاية هو أخيري .

هل جميع الناس ينالون الخلاص ؟

يستطيع الانسان أن يحقق نفسه ، ما لم يبذلها .
 فلا نستغرب قلق يسوع والقديسين ، أمام كثرة
 الناس الذين يبذلون حياتهم ، غير عارفين ما هو
 الحب والعطاء ، ويتمسكون بالتوفاه ، ويعيشون في
 سبيل أشياء لا تليق بهم . وإذا تحدث يسوع
 والقديسون عن جهنم ، لا يفعلون ذلك للتدمير ،
 بل للتذكير بأن كل حرية معرضة للحياد عن الخط
 والتعطيل .

من الراجح أن جهنم لن تحتوي إلا على
 لاهوتيين... ! اذ كيف تتصور ان الناس كان لهم ،
 مدّة حياتهم ، ما يكفي من النور والوعي ، لربط
 مصيرهم الأبدي ؟ ما أقل عدد الذين عرفوا الى أي
 حد أحبهم الله ! لنشرّف الله باعتقادنا أنه رؤوف
 وأنه أفضل منا . ولنشرّفه بعدم الذهاب إليه عن
 خوف .

نحن نؤمن بأن الله خلق جميع الناس للخلاص
 وبأنه ينعم عليهم جميعاً بما لا غنى عنه لنيل هذا
 الخلاص .

لم يذكر يسوع أي شيء من ذلك ، ولكن يجوز
 لنا أن نصدّقه . كثيراً ما تحدّث يسوع عن جهنم ،
 ولكنه لم يقل إن فيها أناساً ، بل ليصرّح بأنها خطر
 على كل إنسان . ذلك بأن يسوع يضع الانسان أمام
 خطره . لقد خلق الله الانسان حرّاً ، وهو يلعب لعبة
 الحرية . فهو يقبل أن نقول : لا ، ونحن جميعاً
 نلاحظ أن ذلك الخطر قائم .

وكيف أن يسوع المسيح والرسول والانسان
 المسؤول عن خلاص إخوته — ونحن جميعاً
 مسؤولون عنهم — لا يشعرون بالقلق أمام هذا الخطر
 الذي تعرّض له الحرية ؟ ولذلك كثيراً ما تحدّث
 يسوع والقديسون عن جهنم . ولكن الانسان لا
 يستطيع أن يتحدّث بالحق عن جهنم ، ان لم يكن
 صافياً . فإن صوّرها بصورة انتقام يقوم به الله ، كان
 ساخراً من الله . لا ، فإن جهنم هي عزتي . ان ألم
 أتعوّد في حياتي أن أكون منفتحاً ، وان أبذل نفسي ،
 أبقى مغلقاً على يأسى ومحبوساً في تلك الدائرة
 الضيقة الخالية من الحب ، ولا أحقق نفسي . فلا

ج) الغفران الأخير

لجميع الأمم عن يد الكنيسة في رسالة الفصح ،
نتظره ، مع جميع نتاجه ، في مُلك الله. ذلك
الغفران الالهي هو العهد الجديد والسلام النهائي
والخلاص ، وهو اليوم الذي « سنعرف فيه مثلما نحن
معروفون » (١ قور ١٣ / ١٢) ويتمّ فيه تحطّي
عدم ثبات زمننا على وجه نهائي.

نبقى خاطئين ، حتى بعد انضمامنا الى الكنيسة
واعتمادنا في الروح القدس . والصلاة التي تركها لنا
يسوع تتضمن دائماً « اغفر لنا خطايانا » . وضعنا
هو وضع خاطئين. وذلك الغفران الشامل النهائي ،
الذي دُلّ عليه في حياة يسوع على الأرض وأُعلن

محتويات الكتاب

الصفحة

| | |
|----|-------------------------------|
| ٥ | انجيل لوقا |
| ٥ | * الميزات الأدبية في عمل لوقا |
| ٦ | * مشروع لوقا |
| ٧ | * أهم مواضيع الانجيل |
| ٩ | * صاحب الانجيل الثالث |
| ١٢ | سر يسوع |
| ١٢ | * روايات الطفولة |
| ١٣ | ١ . التبشير بيسوع |
| ١٦ | ٢ . ميلاد يسوع |
| ١٧ | ٣ . مقدمة يسوع في الهيكل |
| ١٨ | * التمهيد للرسالة |
| ١٩ | ١ . اعتماد يسوع |
| ٢٠ | ٢ . نسب يسوع |
| ٢١ | ٣ . تجربة يسوع |
| ٢٢ | * أوائل الرسالة |
| ٢٣ | ١ . يسوع يباشر رسالته |
| ٢٤ | ٢ . إحياء ميت في نائين |
| ٢٤ | ٣ . شهادة بطرس |

| | |
|----|---|
| ٢٦ | ٤ . مجد ابن الله (التجلّي) |
| ٢٨ | * الصعود إلى أورشليم |
| ٢٨ | ١ . رسالة يسوع |
| ٣٠ | ٢ . كُتِبَ للنبي ان يموت |
| ٣١ | ٣ . يوم ابن الإنسان |
| ٣٣ | ٤ . مثل : المطالب بعرش يذهب ليحصل على المُلْك |
| ٣٥ | * أورشليم |
| ٣٥ | ١ . دخول يسوع إلى أورشليم |
| ٣٧ | ٢ . نصوص أخرى |
| ٣٧ | * آلام يسوع |
| ٣٨ | ١ . العشاء الأخير |
| ٤٠ | ٢ . الصلاة في بستان الزيتون |
| ٤١ | ٣ . مثل يسوع أمام مجلس اليهود |
| ٤٢ | ٤ . نصوص أخرى |
| ٤٢ | * يوم الفصح |
| ٤٧ | الصلاة |
| ٤٧ | * صلاة يسوع |
| ٤٨ | ١ . بالنظر إلى يسوع وهو يصلي |
| ٥٢ | ٢ . صلوات يسوع |
| ٥٥ | * صلاة التلاميذ |
| ٦١ | الغفران |
| ٧٦ | محتويات الكتاب |

أنجزت «مؤسسة خليفة للطباعة» طباعة
كتاب «دراسة في الانجيل كما رواه لوقا»
في الحادي والثلاثين من شهر آذار ١٩٨٩

١٩٨٩ / ٣ / ٣١ — ٥ — ٥١

